الخجل وعلاقته بكل من عوامل الشخصية ومواجهة المواقف السلوكية لدي عينة من طلاب كلية التربية النوعية

د. حنان السيد عبد القادر زيدان
كلية التربية النوعية – جامعة عين شمس

الخجل وعلاقته بكل من عوامل الشخصية ومواجهة المواقف السلوكية لدي عينة من طلاب كلية التربية النوعية .

د. حنان السيد عبد القادر زيدان *

مقدمة

تشيع سمة الخجل في المجتمع بصفه عامه وخاصة بين المراهقين والمراهقات ، كما تشيع هذه السمة في مجالات عديدة وعلي الأخص المجال التعليمي ، ويمثل الخجل واحداً من اكثر السمات شيوعاً بين المراهقين والمراهقات ، وهو أزمة عارضة يمر بها الفرد في مرحلة من مراحل حياته وفي كثير من المناسبات يعتبرالخجل بهذا المعني من التطورات الطبيعية التي يمر بها نمو الفرد ، إلا أنه حين يصبح سمة من سمات الشخصية فيحمر الوجه لأتفه الأسباب ، ويصبح بهذا المعني مشكلة تحتاج للحل ،لأنه قد يؤدي في حالة تزايده إلي إعاقة الفرد في إقامته لصداقاته وتقدمه الدراسي (Hollander & Bakalar,2006) وقد أجري عديد من الباحثين دراساتهم في مجال الخجل منهم في مصر (فراج ١٩٦١، وفهمي ١٩٦١ ، وجلال ١٩٦٧ ، ومعوض ١٩٧١ ، والدريني ١٩٩٣) وفي قطر(صفاء الأعسر ١٩٨٧،وجابر وسلامه ١٩٨٠).هذا وقد لاحظت الباحثة وجود نسبة كبيرة من طلاب كلية التربية النوعية من خلال تعاملها معهم في المجالات العلمية والأنشطه الطلابيه .

وتظهرسمة الخجل بجلاء في المواقف السلوكية علي اختلافها؛ فالخجل العام يتسم صاحبه بعيوب في الأداء نتيجة حرجه اثناء ممارسته الأداء السلوكى ، وثانيهما الخجل الخاص الذي يفرض علي صاحبه الشعور بعدم الارتياح وبالاستثارة الداخليه ، والحساسية الزائده للذات من التقييم

(*).مدرس علم النفس كلية التربية النوعية – جامعة عين شمس

السلبى ، وهذا ماتصدي لدراسته كل من بيكوينز Pikonis 1977 و كومرسي ، وليمان وأوبير وكروزير(Comrcy, Layman, & Crozier 1979 Opier,) ومنظومه عوامل الشخصية يمكن أن تعتبر الخجل عاملاً من عواملها حيث يشترك مع كل من الانطوائية والعصابية في بعض الخصائص كالهدوء والحرص وتفضيل العزلة ، والقلق والاحساس بعدم الكفاءة ، الأأن نمو الشخصية لايتحقق تبعاً لمسارات معينه تحددها نصوص جينيه ، وإنما نمو خلال عمليات سببية اكثر تعقيداً وتركيباً حيث تشكل التحولات الديناميكية بين الفرد والبيئة الاجتماعية والثقافية عوامل يحدد أحدها الآخر بصورة تبادلية وهذا ماظهر في دراسات (محمد محروس ١٩٩٢ ، ناصر المحارب ١٩٩٤ ، مايسه النبال ١٩٩٦ ، وعباس متولي ١٩٩٧ ، ومدحت أبو زيد ١٩٩٩ ، وحسين فايد ٢٠٠١).

ويعتبر الخجل من الأسباب السيكولوجية التي تعوق إشباع الحاجات الشخصية ومن ثم تساهم في عدم تحقيق التوافق الجيد حيث يقل بدرجة كبيرة التفاعل الاجتماعي الكفء لفظاً وأداءً وهذا ما أوضحته دراسات (كارد سي ووبير Carducci&Webber1979).

وللخجل أنواع منها الاجتماعي الانطوائي والاجتماعي العصابي ؛ ويشير أيزنك وأيزنك Eysenck&Eysenck1969 إلي أن الانطوائي يميل إلي العزلة إلا أنه يعمل بكفاءة عندما يطلب منه ذلك أو يكون ضمن مجموعة عمل والتواصل مع الآخرين إذا اضطر الفرد لذلك ، أما المصاب بالخجل العصابي فإنه يشعر بالقلق الناتج عن الشعور بالدونية والحساسية للذات خصوصاً عندما يتعامل مع الآخرين فضلاً عن الشعور بالضعة والوحدة النفسية مما يؤدي بالشخص إلي التعرض للصراع النفسي بين إقدامه للتعامل مع الآخرين وإحجامه عن هذا التعامل.

والخجل كأسلوب سلبي للتكيف والتوافق يؤدي إلي الانسحاب الاجتماعي خوفاً من الإحباط والتوتر بسبب الصراع الناتج عن رغبة الاشتراك مع الآخرين والخوف من الفشل أو التقييم السلبي للفرد ومن ثم فالخجول يخشي المواجهات الاجتماعية ويتجنب التفاعل مع الآخرين فينعزل ويتواري لكي يشعر بالسيطرة والتحكم في المواقف ، ويتخلص من مشاعر القلق والضيق والانزعاج الذي يلازمة (كودن Cowden 2005) وسوزا وآخرين (Souza et.al.,2006).

ويعتبر الخجل من الانفعالات ذات القوة الدافعية البنائية كبقية الانفعالات إذ يتكون من فئة مترابطة من المكونات الفسيولوجية والسلوكية التعبيرية والمشاعر الذاتية التي يخبرها أو يمر بها الخجول والتي تكشف عن الميل لإظهارالعزلة الاجتماعية وضعف الثقة في القدرة علي التفاعل الاجتماعي ، وعدم القدرة علي إظهار الكفاءة الشخصية والميل للانشغال بالذات والمبالغة في التأمل والتقييم الذاتي وذلك فضلاً عن القلق المتزايد والشعور بعدم الأمان والعجز عن التكييف مع المحيط الاجتماعي(مجدي عبد الكريم ١٩٩٢).

ويصاحب الخجل –عادة– عديد من المظاهر منها الانفعالية المتمثلة في الخوف من التفاعل مع الآخرين، والاتجاه دوماً للوم الذات وانخفاض تقديرها شعوراً بعدم الكفاءة الاجتماعية ، ومنها الانفعالية التي تبدو في القلق والحيرة والحزن، ومنها السلوكية التي تظهر في الانسحاب من التعامل مع المواقف الاجتماعية والتفاعل معها وفقد القدرة إذا ماضطر الخجول أن يتواصل مع الآخرين في أي من شئون الحياة، ومنها الفسيولوجية كالعرق وسرعة ضربات القلب وجفاف الحلق٠ وهذا ماتفق علية جمهور الباحثين في دراساتهم لموضوع الخجل منهم جمعة سيد يوسف وعبد اللطيف محمد خليفة (٢٠٠٣) ، حسن مصطفي عبد

المعطي (٢٠٠١) فؤاد حامد الموافي (١٩٩٢) فوقية محمد زايد (٢٠٠١)

ويظهر الخجل بأ شكال متباينة ودرجات متفاوتة وينتشر بين جميع المراحل العمرية دون استثناء الأن نسبته قد تتفاوت من ثقافة لآخري وهذا ماا شار إلية فاروق عثمان(١٩٩٢)السيد السمادوني (١٩٩٤) مايسة النبال(١٩٩٦) عباس متولي (١٩٩٧).

وتعد سمات الشخصية من العوامل المهمة التي تميز بين الأفراد وانجازهم (دافز وآخرون ٢٠٠٧ ,.Davis ex al) وأن هذه السمات توفر اطاراً نظرياً لفهم ديناميات الفروق الفردية عبر مدي واسع من الاجراءات الأكاديمية ذلك أنها من المتغيرات الأكثر ثباتاً (موريس وآخرون ٢٠٠٥ ,.Muris et al) فضلاً عن أنها تتأثر بدرجة كبيرة بالنواحي الوراثية التي تتسم بالثبات النسبي (روبنسن ٢٠٠٥ Rubinstein) ومن أشهر نماذج سمات الشخصية وأكثرها إنتشاراً نموذج العوامل الخمسة الكبري للشخصية الذي يفسر بنية الشخصية ويوضح الكثير من التباين بين الأفراد (كوميزوكوميز٢٠٠٢ Comez,A.& Comez R) وتعد الصورة "ه" من عوامل الشخصية الستة عشرة منظومة تعطي فهماً أوضح وثراءً أكثر لسمات الشخصية ذات الأهمية الخاصه في التعرف

علي التباين بين الأفراد وفهم الشخصية (لونسبيري ٢٠٠٥ Lounsbury) في ربيع عبده أحمد (٢٠٠٧).

و يشكل الخجل مع عوامل الشخصية مصفوفه مركبة ولكنها قابلة للفهم تتكون عناصرها من عوامل ثقافية واجتماعية وهذه المصفوفة يمكن أن تحدد الخصائص النفسية للفرد ، ذلك أن دراسة منظومة عوامل الشخصية لابد أن تكون داخل الاطار الذي توجد فيه بما يتضمنه ذلك من تحليل للبيئه والعلاقات التفاعلية التي تنشط نمو النظام الذاتي بما يسهم به

في التوجيه نحو قدرة الفرد علي إستعادة توازنه وممارسة خصائصه الذاتية بما تشتمل عليه من سمات.

مشكلة الدراسة:

تتمثل مشكلة الدراسة في محاولة التعرف علي الخجل الذي لاحظته الباحثة لدي نسبة كبيرة من طلابها الذين يتعاملون معها ذوي التخصصات المتباينه بكلية التربية النوعية . وتتجه الدراسة إلي الاجابه عن الأسئلة التالية:

١- هل توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات الخجل ، عوامل الشخصية ومواجهة بعض المواقف السلوكية لدي طلاب كلية التربية النوعية ترجع لاختلاف التخصصات العلمية لهم ؟

٢- هل توجد علاقة إيجابية دالة إحصائيا بين درجات الخجل ودرجات عوامل الشخصية السته عشرة لدي طلاب كلية التربية النوعية ؟

٣- هل توجد علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة بين درجات الخجل ودرجات مواجهة المواقف السلوكية التي يتعرض لها طلاب كلية التربية النوعية ؟

أهداف البحث:-

١. التعرف على الفروق بين الطلاب فى سمة الخجل وعوامل الشخصية.

٢. التعرف على العلاقة بين الخجل ومواجهه المواقف السلوكية

أهمية الدراسة:

يواجه الفرد عوائق عديدة للوصول إلي إشباع حاجاته ؛ وتتنوع هذه المعوقات بعضها ماتتضمنه البيئة الخارجية من صراعات اجتماعية ومهنية وماتشتمل عليه البيئة الداخلية للفرد من سمات شخصية تبدو في الخجل المتفاعل مع عوامل الشخصية التي تعوق

التواصل الكفء بين الفرد والآخرين وهو مايصيب الفرد بالإحباط مما يجعله أكثر استعداداً للاستجابه للقلق والتوتر الذي يخل توازنه الشخصي فيزداد خجله ويقل تواصله الاجتماعي؛ ومن هنا جاءت أهمية الدراسة التي تتجه نحو التعرف علي الخجل وعوامل الشخصية ونوع التخصص والمواقف السلوكية توضيحاً للفروق بينها والعلاقات التي قد توجد لدي عينة من طلاب كلية التربية النوعية ذوي التخصصات المتباينه فتزداد معرفتهم بذواتهم وتمكن من وضع البرامج الارشادية والتدريسية والتربوية التي تسهم نتائجها في تقليل الآثار السلبية التي تعيق التواصل الجيد بين الفرد والآخرين .

كما تسهم نتائج هذه الدراسة في إثراء المعارف والمعلومات السيكولوجية والتربوية عن بعض من تخصصات كلية التربية النوعية.

مصطلحات الدراسة

عوامل الشخصية

هي كيان يحافظ علي وجوده ووظائفه كوحدة متكاملة ، تتكون من أجزاء متفاعلة وبينها علاقات متبادلة وتنشئ كلاً معقداً وموحداً يمتلك هدفاً محدداً يظهر في التصرفات الشخصية للفرد ومن ثم فلابد أن تكون جميع أجزاء هذه الوحدة حاضرة تسعي لتحقيق صورة طيبه وفاعله تعبر عن ذات الفرد وبالتالي فإن عوامل الشخصية تتكون من سته عشره عاملاً ومجموعة من المواقف السلوكية في علاقاتها بالخجل أو يمكن من خلال هذه العوامل التوصل إلي نماذج للشخصية (كالسوي المتكيف ، التوكيدى العدوانى ، الكسول المعتمد علي الآخرين) وهذا ماتوصل اليه كل من (هوت سبرنجز Hot Springs ، وتسنج Tseng 1975 وكارسون واوديل Karson and Odell 1976)، وتسعي هذه الدراسة إلي الوصول لهذه العوامل .

نوع التخصص :

التخصص الدراسي المستخدم في الدراسة هو تخصصات كلية التربية النوعية التي تخرج اخصائي تكنولوجيا التعليم والاعلام التربوي ومعلمي التربية الموسيقية والتربية الفنية و الاقتصاد المنزلي ، وهذه التخصصات برغم تباينها لكنها كلها تخضع لنظام تربوي واحد من الفرقة الأولي حتي الرابعة من خلال دراساتهم المهنية في مجالاتهم التخصصية.

الخجل:

يعرف الخجل علي أنه " قلق وإحساس بعدم الراحة في المواقف الإجتماعية ،وبخاصة تلك التي تشتمل علي خوف من التقييم السلبي من الآخرين ،مما يؤدي إلي الانسحاب الإجتماعي والفشل في المشاركة المناسبة في المواقف الإجتماعية . (Alfano,2005)

وتعرف الباحثة الخجل بأنه زملة من الأعراض الايجابية والسلبية تتفاعل داخل الشخصية وتوجهها إلي توجهات يفضلها الفرد كالمحافظة علي الذات خلال تفاعلها مع الآخرين ومشاركتهم في العديد من المواقف الأدائية والمظاهر الانفعالية والوجدانية والخوف من التقييم السلبي لها الذي يؤدي إلي الصمت والانسحاب والحساسية الزائدة من ردود أفعال الآخرين، أوتنحو بها إلي مسارات صعوبة-التواصل الفعال مع المحيطين بها نظراً لعدم الثقة بالنفس وتدني مفهوم الذات والمبالغة في الاهتمام بها، والشعور بعدم الكفاءة الاجتماعيه.

مواجهة المواقف السلوكية:

المواقف السلوكيةهي مواقف قد يواجهها الطالب ويتصرف ازاءها تصرفاً إيجابياً يتفق مع قيم المجتمع ومتطلباته ، وقد يكون متردداً بين الإيجاب والسلب وقد يصل تصرفه إلي الانسحاب وعدم اتخاذ أي إجراء تجاه مايواجهه ومن ثم فإن كل موقف يتضمن تصرفات أربعة وعلي

المفحوص أن يختار التصرف الذي يرغبة والمعبرعن توجهه ومن ثم يحصل علي الدرجة المخصصة لكل تصرف والتي تم تحديدها من خلال بعض الخبراء .

الخلفية النظرية والدراسات السابقة:

يسعي الإنسان إلي تحقيق السعادة والابتعاد عن التعاسة وهو في الحالين يهدف إلي إشباع حاجاته البيولوجية والاجتماعية والسيكولوجية إشباعاً يرضي ذاته ويستجيب لطموحاته ، والإنسان الفرد يعلم أن هذا الإشباع يقتضي تفاعلاً مستمراً مع الآخرين الذين يحيطون به ويتعاملون معه ؛ فإن كان هذا التفاعل مثمراً حقق الفرد إشباعاً لحاجاته، وأن كان محبطاً أفسد هذا الإشباع وقلل من كفاءة الفرد تعاملاً وتفاعلاً مع الآخرين .

وإخفاق الفرد في أشباع حاجاته قد يكون راجعاً لعوائق مادية أو مهارات اجتماعية أو معارف مهنية أو أسباب شخصية كالعيوب الخلقية أو السيكولوجية ومنها الخجل خصوصاً عندما يكون بصورة مرضية أو قريباً منها ؛ فالخجل عامل مهم من عوامل إعاقة الفرد تحقيق أهدافه ومن ثم التوافق الناجح والتواصل الجيد في محيطه الاجتماعي سواء كان تواصلاً أدائياً أو لفظياً وهذا ما أوضحته دراسات فرانكلين ١٩٩٩ Franklin وكارد سي ٢٠٠٠ Carducci سلوى عبد الباقي ١٩٩٣، عبد الباسط خضر ١٩٩٩، وهندسون ٢٠٠٠ Handesson ، ناصر المحارب ١٩٩٤، مايسة النبال ١٩٩٦، عباس متولي ١٩٩٧، حسين فايد ١٩٩٧ ، فوقية زايد ٢٠٠١ ، علاء الشعراوي ٢٠٠١ ، علي خضر ١٩٩٤ ، حنان خنوج٢٠٠٢ التي أشارت إلي أن الخجول لا يحرص علي إقامة علاقات جيدة مع الآخرين ذكوراً أواناثاً ومن ثم تضيق تدريجياً انتماءاته وتصرفاته.

- وقد أكدت دراسة (ستوت Stott 1984) علي وجود أثر لاستخدام المعالجات المعرفية في خفض درجة القلق وأنه يمكن تخفيض درجة الخجل لدي طلاب المرحله الثانوية إذا تم تطبيق برنامج لتخفيض درجة القلق لديهم .
- وفي دراسة فؤاد الموافي (١٩٩٢) التي هدفت إلي استخدام الألعاب الصغيرة ومعرفة أثرها في خفض مستوى الخجل لدي عينه من تلاميذ الصفوف الرابع والخامس والسادس بسلطنة عمان وأظهرت نتائج الدراسة فاعلية الألعاب في خفض مستوي الخجل.
- ودرس مجدي حبيب (١٩٩٢) الخجل كبعد أساسي للشخصية: دراسة ميدانية لدي عينتين من طلاب المرحلة الجامعية واشتملت الدراسة (٢٧٨) من طلاب وطالبات كلية التربية وبينت النتائج أن هناك فروقاً بين الطلاب والطالبات في متغيرات الخجل (قلق الاتصال الجمعي والكفاءة الاجتماعية والاتصال الثنائي والخجل السالب)في اتجاه الإناث
- كما أجري السيد إبراهيم السماد وني (١٩٩٤) دراسة عن الخجل لدي المراهقين من الجنسين دراسة تحليلية لمسبباته ومظاهره وآثاره وتكونت عينة الدراسة من (١٣٧٥) مراهقاً ومراهقة وأسفرت النتائج عن وجود فروق بين الذكور والإناث في مراحل التعليم المختلفة وقد أدركوا أن الخجل سبب لهم مشكلة ، وأن فقد الثقة ونقص المهارات الاجتماعية والإعاقات بمختلف أنواعها تسبب القلق،وكذلك في تقديرهم للأشخاص الذين يؤثرون عليهم ويكونون سبباً في استثارة الخجل لديهم .
- وكذلك أعدت مايسة النبال (١٩٩٦) دراسة عن الخجل وبعض أبعاد الشخصية دراسة ارتقائية وارتباطيه وتكونت عينة الدراسة الارتقائية من ٤٩٤ طفلاً (٢١٧ ذكور، ٢٧٧ إناث) من تلاميذ المدارس

الابتدائية والإعدادية والثانوية في مدارس قطر أعمارهم (١١-١٦سنة) وكشفت الدراسة إن الفئة العمرية (١٦) حصلت علي أعلي المتوسطات في درجة الخجل من الإناث ووجدت ارتباطات موجبة ودالة بين الخجل والعصابية والانبساط لدي الذكور والإناث .

- وقام علي عبد السلام (١٩٩٧) بدراسة عن العلاقة بين الخجل والأعراض السيكوباثولوجية في مرحلة المراهقة وتكونت عينة الدراسة من (٢١٠) من تلاميذ المدارس الثانوية بمدينة طنطا وأشارت النتائج إلي وجود فروق بين الذكور والإناث فيما يتعلق بالخجل وأبعاد الحساسية الانفعالية والاكتئاب والعدوانية، وكذلك وجود ارتباط بين الخجل وبعض السمات الشخصية الحساسية التفاعلية، والاكتئاب ، والقلق ، والذهانية .
- كماأوضحت دراسة كمال أحمد الشناوي (١٩٩٧) وجود ارتباط دال احصائياً بين تقدير الذات وكل من الاكتئاب وحالة وسمة القلق والخجل الاجتماعي ولم تظهر فروقاً دالة في كل من تقدير الذات والخجل الاجتماعي وسمة القلق لدي التخصصات الفنية- رياض الأطفال والاقتصاد .
- بينماأوضحت دراسة حسام أبو سيف(٢٠٠٠) التي هدفت إلي التعرف علي بعض الأساليب المعرفية السائدة لدي الطلاب الجامعين وعلاقتها بنمط التخصص الدراسي وبعض متغيرات الشخصية وجود ارتباط إيجابي بين أداء الطلاب والاستجابات علي مقياس الخجل وبين الأداء علي مقياس دافعية الانجاز واختبار تأكيد الذات ، كما أتضح وجود فروق بين القسمين الأدبي والعلمي في اتجاه طلاب القسم العلمي في مقياس دافعية الانجاز، وأظهرت الدراسة عدم وجود فروق بين القسمين في الأداء علي مقياس الخجل وعلي اختبار تأكيد الذات.

وبالمثل فقد ظهرت فروق جوهرية بين الإناث والذكور علي مقياس دافعية الانجاز ومقياس الخجل في اتجاه الإناث .

- قام ماتسوشيما وآخرون(Matsushima et al. 2000) بدراسة هدفت إلي فحص تأثير الخجل والمهارات الاجتماعية علي الانفتاح علي الذات علي عينة من ٤٤٣ طالباً من طلبة الجامعة وبينت النتائج ارتباط الخجل سلبياً وبدلاله مرتفعة بالمهارات الاجتماعية وبشكل متوسط بالانغلاق الذاتي .
- وأشارت دراسة حنان بنت أسعد خنوج (٢٠٠٢) عن الخجل وعلاقته بكل من الشعور بالوحدة النفسية وأساليب المعاملة الوالدية لدي عينة من طالبات المرحلة المتوسطة بمدينة مكة المكرمة إلي وجود علاقة ارتباطيه موجبة ذات دلاله إحصائية عند مستوي (٠,٠١)بين الخجل والشعور بالوحدة النفسية وبينه وبين الأسلوب العقابي للأب بمستوي دلالة عند مستوي (٠,٠٥) وبين الأسلوب العقابي للأم بدلالة عند (٠,٠١)بين أسلوب التوجيه والإرشاد للأب والأم والخجل لدي عينة الدراسة، كما لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدرجات التي حصلت عليها أفراد العينة من طالبات المرحلة المتوسطة في مقياس الخجل ترجع لمتغير العمر .
- أجرت أوستن (Austin 2003) دراسة عن- العلاقة بين اضطراب القلق الإجتماعي والخجل والكفاءة الذاتية الإجتماعية لدي طلاب الجامعة وتوصلت إلي أن الكفاءة الذاتية الإجتماعية ترتبط بشكل عكسي بكل من مقاييس الخجل واضطراب القلق ، وأن هناك ارتباط إيجابي بين الخوف الإجتماعي والخجل.
- بينت دراسة هيزر وآخرون (Heiser et al 2003)عند فحص العلاقة بين الخجل والمخاوف الاجتماعية واضطرابات مرضية آخري أن المخاوف الاجتماعية تنتج عن درجة مرتفعة من الخجل.

- كذلك توصلت دراسة عصام محمد زيدان(٢٠٠٨) عن أثر الالتحاق بجلسات تحفيظ القرآن الكريم في خفض مستوي المخاوف والخجل لدي تلاميذ مرحلة الطفولة المتأخرة أن هناك فروقاً دالة إحصائيا عند مستوي (٠,٠١)بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في كل من المخاوف والخجل في القياس البعدي في اتجاه المجموعة التجريبية مما يشير إلي فعالية وأثر الاشتراك في جلسات تحفيظ القرآن الكريم في خفض مستوي المخاوف والخجل لدي الأطفال.
- اوضحت دراسة نشوة عبد التواب حسين سليمان (٢٠٠٩) عند التمييز بين المخاوف الاجتماعية والخجل في ضوء المهارات الاجتماعية أن الخجل والمهارات الاجتماعية يمكن لها أن تتنبأ باضطراب الخوف الاجتماعي وأن هناك فروق بين الذكور والاناث في كل من الخجل والخوف الاجتماعي .

تعقيب علي الدراسات السابقة

بعد استعراض عدد من الدراسات السابقة تبين أن نسبة كبيرة من المراهقين أدراكوا أن الخجل ومتغيراته كانت سببا في عدم قدرتهم علي التواصل الكفء في المجتمع ونتج عن هذا زيادة القلق لديهم وفقدوا ثقتهم في قدرتهم علي ممارسة المهارات الاجتماعية وكانت الاناث أعلي نسبة من الذكور لما تتمتع به من حساسية للمواقف الاجتماعية والحرج في التعامل مع الآخرين حسب تقاليد المجتمع الشرقي . وتوصل (ستوت Stott 1984)الي انه استطاع بالمعالجة المعرفية ان يخفض من درجة الخجل عن طريق تخفيض درجة القلق. واستنتجت مايسة وجود علاقة ارتباطية بين الخجل والشخصية العصابية والانبساطية ، وأكدت دراسة حسام ابوسيف علي عدم وجود فروق بين تخصص الطلاب

ودرجة الخجل لديهم ، وبينت دراسة عصام ان اللجوء الي الدعم الديني وحفظ القرآن من الصغريؤدي الي خفض حدة المخاوف والخجل

فروض الدراسة :

تتحدد فروض الدراسة فيما يلي :

١- يختلف مستوي الخجل لدي طلاب كلية التربية النوعية اختلافاً دالاً احصائياً باختلاف التخصص الدراسي لدي طلاب كلية التربية النوعية .

٢- توجد علاقة ارتباطيه إيجابية دالة إحصائيا بين الخجل وعوامل الشخصية .

٣- توجد علاقة ارتباطيه إيجابية دالة إحصائياً بين الخجل ومواجهة المواقف السلوكية .

إجراءات الدراسة

حدود الدراسة:

تهتم هذه الدراسة بعدد من الحدود منها:

١- **عينة الدراسة:** تم إشتقاق عينه عشوائيه من طلاب كلية التربية النوعية – جامعة عين شمس تمثل جميع الاقسام التخصصية بالكلية . والجدول (١)يبين اعداد العينة

٢- **أدوات الدراسة:** (الخجل-المواقف السلوكية- عوامل الشخصية السته عشرة).

أولاً:عينة الدراسة:

تم اشتقاق عينة الدراسة من بين طلاب كلية التربية النوعية من التخصصات المختلفة بالكلية والجدول (١) يبين توزيع افراد العينة حسب التخصص العلمي:

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب التخصص

نوع التخصص	العدد	النسبة المئوية
تكنولوجيا تعليم	٤٤	٢٣,٦
تربية فنية	٤٣	٢٣,٠
تربية موسيقية	٣٠	١٦,٠
اقتصاد منزلي	٣٥	١٨,٧
أعلام تربوي	٣٥	١٨,٧
المجموع	١٨٧	١٠٠

ثانياً: أدوات الدراسة:

تم جمع بيانات الدراسة الحالية باستخدام الأدوات التاليه :

١. **اختبارعوامل الشخصية :**الصورة "ه" ١٩٨٥ اعداد كاتل Cattell تعريب وتقنين فاروق صادق ، السيد زيدان ، صلاح حوطر و اختبارعوامل الشخصية السته عشرة هو أحد الاختبارات الموضوعية التي تم استنباطها من مجموعة من البحوث الأساسية في علم النفس كان الغرض منها أن تعطي أكبر مظلة مكتملة لعوامل الشخصية في أقل زمن ممكن لاجراء الاختبار الذي يتكون من ١٢٨ سؤالاً موزعه علي سته عشرة عاملاً لكل منها ثمانية أسئلة رتبت بطريقة دورية حتي يمكن أن تعطي حداً أقصي لسهولة تقدير الدرجات٠ وللاختبار ورقة خاصة للاجابة صممت لهذا الغرض بحيث يقرأ المفحوص في كراسة الأسئلة ويجيب علي كل سؤال باختيار استجابة من الاستجابتين الموضحتين بجانب كل رقم سؤال وفي نهاية أستجابات كل عامل حقل مخصص لتقدير الدرجة علي أساس أن لكل سؤال قيمه تصحيحية بدرجة أوصفر وذلك باستخدام المفتاح المثقوب ليحدد الدرجة الخاصة بكل عامل والدرجة العالية أو المنخفضة لكل منها سمات محددة في الوصف الوارد بالإختبار

وقبل استخدام مفتاح التصحيح يجب علي المصحح أن يفحص بسرعة ورقة الأجابة حتي يطمئن أن المفحوص قد التزم في استجاباته

بتعليمات الاختبار؛ إذ أن ورقة الأجابة تستبعد إذا كان المفحوص قد أجاب علي أي سؤال بأكثر من اجابه واحدة أوأنه لم يجب علي عدد كبير من الأسئله.

ثبات وصدق الأختبار

عرض مصمم الأختبار إجراءات حساب صدق وثبات الأختبار بوسائل احصائية متعددة منها معامل اتفاق المصححين والتجزئة النصفية ومعامل الاتساق الداخلي ، وصدق المفهوم ، كما أن هذا الاختبار قد تم استخدمه في دراسات عديدة عربية واجنبية وأثبتت صلاحيته صدقاً وثباتاً.وقد فمت الباحثة الحالية بالتحقق من صدق الاختبار وصلاحيته للتطبيق علي أفراد عينة البحث بفرض مفرداته علي ٥ محكمين من أعضاء هيئة التدريس المتخصصين في الشخصية والقياس النفسي وقد أجمع هؤلاء المحكمين علي مناسبة الاختبار للتطبيبق علي أفراد عينة البحث .

٢. مقياس الخجل إعداد حسين عبد العزيز الدريني.

يتكون المقياس من ٣٦ عبارة تقيس الخجل يجاب عن كل منها "بنعم أو أحياناً أولا" بحيث يخصص للإجابة بنعم ثلاث درجات والإجابة بأحياناً درجتان والإجابة بلا درجة واحدة وتعبر الدرجة العالية عن وجود سمة الخجل التي تعني ارتفاع مستوي القلق كسمة وانخفاض مستوي تقدير الذات ، والشعور بعدم الجدارة والكفاءة في الأداء ، ويتميز أصحاب الدرجة العالية للخجل بضعف الثقة بالنفس مع الشعور بالذنب.

ويعتمد إعداد المقياس علي تعريف للخجل بأنه الميل إلي تجنب التفاعل الاجتماعي والانسحاب من المشاركة في المواقف الاجتماعية لعدم الارتياح عند مواجهة الآخرين خصوصاً عندما يكونون من أصحاب السلطة أو الذين يتمتعون بدرجة قيادية عالية.

صدق المقياس وثباته: توصل معد المقياس علي معاملات صدق وثبات مناسبة تتيح استخدامه ، كما أوضحت دراسات مماثلة وجود ارتباط بين درجات الخجل وبعض خصائص العصابية الانفعالية مع الإحساس بعدم الكفاءة وارتفاع القلق . وبالمثل فقد حسب معدل ثبات المقياس باستخدام طريقة التجزئة النصفية علي أساس فردي-زوجي فكانت كل هذه المعاملات مرتفعة مما يؤكد موثوقية الاختبار وامكانية الوثوق بدرجاته،هذا وقد استخدم المقياس في دراسات عديدة أثبتت صدقه وثباته. وقد قامت الباحثة الحالية بالتحقق من صدق الاختبار وصلاحيته للتطبيق علي طلاب كلية التربية النوعية بجامعة عين شمس وذلك بعرض مفرداته علي خمسة محكمين من المتخصصين في الصحة الفسية والقياس النفسي الذين أجمعوا علي مناسبة هذا الاختبار للتطبيق علي طلاب كلية التربية النوعية بجامعة عين شمس .

٣. اختبار المواقف السلوكية: أعداد الباحثة

أعدت الباحثة ٩٠ موقفاً في مجالات حياتية متباينة يتطلب كل موقف تصرفاً سلوكياً يختاره المستجيب من بين أربعة بدائل كل منها يصلح أن يكون تصرفاً لهذا الموقف لكن هذه التصرفات الأربعة تتدرج قرباً وبعداً من حيث تعبيرها عن الالتزام بالنسق القيمي المتعارف عليه والحرص علي التمسك بالمعايير الخلقية والمحافظة علي أن يكون التصرف وفقاً للأصول التربوية والأعراف المسلكية والمبادئ الدينية التي ارتضاها المجتمع لأبنائه .

وقد عرضت المواقف السلوكية والتصرفات الأربع لكل منها علي عشرة محكمين خمسة منهم من المتخصصين في الأمور الدينية والباقي من المتخصصين في العلوم النفسية والخدمات الأجتماعية ، وكان المطلوب منهم أن يقرروا مايلي :

١- مدي سلامة صياغة كل موقف كي يكون وحدة قياسية للتصرفات الأربع وأجراء التعديلات التي يراها كل محكم.

٢- أعادة ترتيب التصرفات الأربعة من حيث الأفضلية ؛ فالتصرف الأول الذي يتسم بالتميز يحصل علي ٤ درجات. والتصرف الثاني الأقل تميزاً من وجهة نظر المحكمين يحصل علي ٣ درجات والتصرف الذي يليه يحصل علي درجتين والتصرف الأخير الذي يعتبره المحكمون تصرفاً أقل ملائمة لثقافة ومعايير المجتمع يحصل علي درجة واحدة.

قامت الباحثة بتفريغ بيانات المحكمين العشرة وحصلت علي النتائج التالية:

أولاً: اقتصر اختبار المواقف السلوكية علي ٨٠ موقفاً ذات صياغات ملائمة بعد إجراء بعض التعديلات الطفيفة علي بعضها. وجدول (٢) يتضمن التعديلات التي تمت.غلي بنود الاختبار.

ثانياً: حسبت متوسطات تقديرات كل تصرف وفقاً لما أبداه المحكمون وأعيد ترتيبها وتحددت درجات كل تصرف.

ثالثاً: تعبر الدرجة العالية علي أن المفحوص يتميز بتصرف سلوكي متميز وكلما قلت الدرجة اتجهت تصرفات المفحوص ناحية الأقل تميزاً ، ونظراً لأنه اختبار من تصميم الباحثة فإن درجة صدقه وثباته ستحدد عند دراسة القيمة السيكومترية لأدوات الدراسة.

التحقق من صلاحية المقاييس للدراسة الحالية:

ثبات المقاييس الثلاثة

نظراً لأن معدي المقاييس المستخدمه في الدراسة قد أثبتوا صدق وثبات مقاييسهم ونظراً لأن هذه المقاييس تستخدم في الدراسة الحالية . فقد رأت الباحثة أن لا تعتمد علي ماسبق الوصول اليه من ثبات وصدق

لهذه المقاييس بل عليها أن تقوم بإجراءات حساب ثبات وصدق جديدين للاختبارات قبل استخدامها في هذه الدراسة .

وفي سبيل إجراء مزيد من الدراسة حول ثبات مقاييس الدراسة فقد قامت الباحثة باستخدام طريقة اعادة التطبيق علي عينة من ٥٠ طالباً بفاصل زمني ١٥ يوماً للتأكد من ثبات المقاييس وكانت المعاملات علي التوالي لمقاييس الخجل والمواقف السلوكية وعوامل الشخصية (٠,٨٧ ، ٠,٧٩ ، ٠,٨١) وهي معاملات عالية تؤكد صلاحية المقاييس لاستخدامها في الدراسة.

صدق المقاييس الثلاثة : تم عرض المقاييس الثلاثة علي عينة من الخبراء في مجال الدراسات التربوية والنفسية مؤلفة من ١٠ محكمين وكانت نتيجة هذا العرض موضحة بالجدول (٢)٠

جدول (٢) آراء مجموعة الخبراء في المقاييس الثلاثة ن "١٠"

المقياس	الرأي %		
	صالح	غير صالح	يحتاج لتعديل
الخجل	%٩٠	---	%١٠
عوامل الشخصية	%٨٠	---	%٢٠
المواقف السلوكية	%٨٠	--	%٢٠

يتبين من جدول (٢) أن عبارات المقاييس قد وافق علي صلاحيتها ٨٠% فأكثر مما يؤكد علي صدق هذه المقاييس .

وقد استخدمت الباحثة الصدق التلازمي للتعرف علي صلاحية مفردات مقياس عوامل الشخصية الستة عشرة

العامل	ع	س	ن	خ	د	ض	ج	ق	ث	م	ص	ر	ظ	ت	ك	و
	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦
١- ع-	-	-														
٢- س-	٦٠	-														
٣- ن-	٤٩	٦٣	-													
٤- خ-	٤٩	٤٧	٤٧	-												
٥- د-	٣٩	٨٣	٣١	٤٧	-											
٦- ض-	٥٧	٤٤	٣٦	٣٤	٤٦	-										
٧- ج-	٤٦	٣٦	٤٥	٣٣	٢٩	٤١	-									
٨- ق-	٥٣	٥١	٤٨	٤٤	٤٠	٤٠	٤٣	-								
٩- ث-	٥٥	٥٢	٤٥	٤٧	٤٠	٤٣	٤٦	٦٣	-							
١٠- م-	٤٥	٤٨	٤٤	٣٣	٤٠	٣٨	٤١	٤٥	٥٨	-						
١١- ص-	٥٧	٤٤	٤٨	٤٧	٤٠	٣٨	٣٦	٤٤	٤٩	٣٥	-					
١٢- ر-	٢٥	٢١	٢٤	١٤	٢٤	٠٩	٠٦	٢٦	١٩	١٤	٣٥	-				
١٣- ظ-	٥٤	٤٨	٤٢	٤٩	٤٤	٤٦	٤٧	٥٥	٤٩	٤٩	٥٠	٢٢	-			
١٤- ت-	٥٦	٤٧	٤٤	٤٣	٤٠	٤٤	٤٢	٤٣	٤٨	٣٦	٥٠	١٩	٦٠	-		
١٥- ك-	٣١	٢٩	٢٣	١٩	٢٢	١٦	١٠	٣٥	٢٢	١٥	٢٢	٤٦	٢٩	٣٥	-	
١٦- و-	١٧	٢٠	٢٧	٣٠	٢٦	٢٠	٢٥	٣٨	٣٦	٢٤	١٧	١٠	٢٧	٢١	٠٣	

والجدول (٣) يبين معاملات الارتباط بين أبعاد اختبار عوامل الشخصية.

- ع = عقلانية ، س = تفكير محسوس ، ن = ضعف الانا ، خ = الخضوع ، د = الاعتدال ، ض = ضعف الضمير ، ج = الجبن ، ق= واقعي التفكير ، ث= الثقة ، م= عملي ، ص= الصراحة ، ر= الرفعة ، ظ= متحفظ ، ت= التبعية ، ك= تفكك الذات ، و= متحرر من التوتر.

- استبعد من المصفوفه العلامة العشرية لسهولة الكتابة وتم التقريب لرقمين عشرين .

- يتضح من الجدول تحقق الصدق التلازمي لمصفوفة عوامل الشخصية حيث كانت الارتباطات كلها ذات دلالة احصائية معظمها عند مستوي ٠,٠١ وقليل منها عند مستوي ٠,٠٥ وعوامل الرفعة وتفكك الذات ومتحرر من التوتر ذات علاقات ارتباطية ضعيفة .

نتائج الدراسة:

الفرض الاول : ينص علي أنه " يختلف مستوى الخجل لدى طلاب كلية التربية النوعية اختلافاً دالاحصائياً باختلاف التخصص الدراسي لدي طلاب كلية التربية النوعية ".

لاختبار صحة هذا الفرض قامت الباحثة بحساب متوسطات درجات الطلاب في التخصصات المختلفة والانحرافات المعيارية لها وقيم ت للفروق بين كل متوسطين والجدول (٤)يبين نتائج هذا الحساب

جدول (٤)متوسطات درجات الخجل والانحرافات المعيارية لدي الطلاب في التخصصات المختلفة وقيمة (ت) لدلالة الفروق بين المتوسطات

البيان / التخصص	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	درجة الحرية	الدلالة
اقتصاد منزلي ٣٥	٧٦,٦٠	١٠,٧٧	٠,٢٣	٦٣	------
تربية موسيقية ٣٠	٧٦,٠٠	١٠,٦٦			-
اقتصاد منزلي ٣٥	٧٦,٦٠	١٠,٧٧	٠,٠٦	٧٧	------
تكنولوجيا تعليم ٤٤	٧٦,٥	١١,٢٤			-
اقتصاد منزلي ٣٥	٧٦,٦٠	١٠,٧٧	٢,٤٣	٧٦	•
تربية فنية ٤٣	٧٠,٤	١٠,٤٨			٠,٠٥
اقتصاد منزلي ٣٥	٧٦,٦٠	١٠,٧٧	٦٣	٦٨	------
اعلام تربوي ٣٥	٧٥,١	٩,٦٠			
تربية موسيقية ٣٠	٧٦,٠	١٠,٦٦	٠,١٧	٧٢	-----
تكنولوجيا تعليم ٤٤	٧٦,٥	١١,٢٤			
تربية موسيقية ٣٠	٧٦,٠	١٠,٦٦	٢,١	٧١	•
تربية فنية ٤٣	٧٠,٧	١٠,٤٨			٠,٠٥
تربية موسيقية ٣٠	٧٦,٠	١٠,٦٦	٠,٣٨	٦٣	------
أعلام تربوي ٣٥	٧٥,١	٩,٦			--
تكنولوجيا تعليم ٤٤	٧٦,٥	١١,٢٤	٢,٥	٨٥	•
تربية فنية ٤٣	٧٠,٧	١٠,٤٨			٠,٠٥
تكنولوجيا تعليم ٤٤	٧٦,٥	١١,٢٤	٠,٥٩	٧٧	------
أعلام تربوي ٣٥	٧٥,١	٩,٦			----
تربية فنية ٤٣	٧٠,٧	١٠,٤٨	١,٨٨-	٧٦	------
أعلام تربوي ٣٥	٧٥,١	٩,٦			---

يتضح من الجدول(٤) أن قيمة "ت" لدلالة فروق متوسطات درجات الخجل للتخصصات المتباينه لعينة الدراسة لادلالة احصائية لها باستثناء الفروق بين متوسطات درجات الخجل لتخصصي الاقتصاد المنزلي والتربية الفنية عند مستوي ٠,٠٥لصالح تخصص الاقتصاد

المنزلي ، كما كانت هناك فروق عند مستوي ٠,٠٥ لتخصصي التربية الموسيقية والتربية الفنية لصالح التربية الموسيقية ، وكانت هذه الدلالة بالنسبة لتخصص تكنولوجيا التعليم بمقارنته بتخصص التربية الفنية لصالح تكنولوجيا التعليم أي أنه لايختلف الخجل بين التخصصات النوعية لعينة الدراسة باستثناء التخصصات المذكوره٠

هذا وقد قامت الباحثة بحساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات افراد عينة البحث في اختبار مواجهة المواقف السلوكية والجدول (٥) يبين نتائج هذا الحساب

جدول (٥)

دلالة الفروق بين متوسطات درجات المواقف السلوكية ومتوسطات درجات تخصصات عينة الدراسة

البيان / التخصص	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	درجة الحرية	الدلالة
اقتصاد منزلي ٣٥	٢٥٥,٣	١٨,١٩	١,٣٨	٦٣	-----
تربية موسيقية ٣٠	٢٤٩,٤	١٦,١٣			
اقتصاد منزلي ٣٥	٢٥٥,٣	١٨,١٩	٠,٧٧	٧٧	-------
تكنولوجيا تعليم ٤٤	٢٥٢,٥	١٤,٩٩			
اقتصاد منزلي ٣٥	٢٥٥,٣	١٨,١٩	٠,١٩	٧٦	٠
تربية فنية ٤٣	٢٥٤,٧	١٣,١٦			٠,٠٥
اقتصاد منزلي ٣٥	٢٥٥,٣	١٨,١٩	٢,٨٤ -	٦٨	------
اعلام تربوي ٣٥	٢٦٦,٧	١٥,١٢			
تربية موسيقية ٣٠	٢٤٩,٤	١٦,١٣	٠,٨٤ -	٧٢	----------
تكنولوجيا تعليم ٤٤	٢٥٢,٥	١٤,٩٩			
تربية موسيقية ٣٠	٢٤٩,٤	١٦,١٣	١,٥٣ -	٧١	-----
تربية فنية ٤٣	٢٥٤,٧	١٣,١٦			

تربية موسيقية ٣٠	٢٤٩,٤	١٦,١٣	٤,٤٥ -	٦٣	**
أعلام تربوي ٣٥	٢٦٦,٧	١٥,١٢			٠,٠١
تكنولوجيا تعليم ٤٤	٢٥٢,٥	١٤,٩٩	٠,٧٣ -	٨٥	--------
تربية فنية ٤٣	٢٥٤,٧	١٣,١٧			--
تكنولوجيا تعليم ٤٤	٢٥٢,٥	١٤,٩٩	٤,١٧ -	٧٧	**
أعلام تربوي ٣٥	٢٦٦,٧	١٥,١٢			٠,٠١
تربية فنية ٤٣	٢٥٤,٧	١٣,١٦	٣,٧٥ -	٧٦	**
أعلام تربوي ٣٥	٢٦٦,٧	١٥,١٢			٠,٠١

يتضح من هذا الجدول أن الفروق ذات الدلالة كانت عند مستوي ٠,٠١ بين متوسطي درجات التربية الموسيقية ودرجات الأعلام التربوي لصالح الأعلام التربوي ، وبين درجات تكنولوجيا التعليم ودرجات الأعلام التربوي لصالح الأعلام التربوي ، وبين درجات التربية الفنية ودرجات الأعلام التربوي لصالح الأعلام التربوي٠

بينما كانت الفروق عند مستوي ٠,٠٥بين متوسطي درجات الاقتصاد المنزلي ودرجات التربية الفنية لصالح الاقتصاد المنزلي٠

ومن هذا العرض يبين أن الأعلام التربوي كتخصص يتسم طلابه بأنهم يتصرفون بصورة طيبة في المواقف الحياتيه التي تصادفهم ومن ثم فإن منظومة سماتهم الشخصية تظهر كفاءه عندما يتصرفون في مختلف المواقف التي يتعرضون لها ٠ هذا وقد قامت الباحثة بحساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات افراد عينة البحث في اختبار مواجهة المواقف السلوكية والجدول (٦) يبين نتائج هذا الحساب

جدول (٦)

دلالة الفروق بين متوسطات درجات عوامل الشخصية ومتوسطات درجات تخصصات عينة الدراسة المتوسطات ذات الدلالة

رقم العامل	البيان / التخصص	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	درجة الحرية	الدلالة
٦	اقتصاد منزلي ٣٥	٥,٢٣	١,٥٠	-٢,٠٢	٧٦	* ٠,٠٥
	تربية فنية ٤٣	٥,٨٨	١,٣٧			
١١	اقتصاد منزلي	٤,٤٦	١,٥٦	-٤,٨٢	٧٦	**
	تربية فنية	٦,٢١	١,٦٣			٠,٠١
١٣	اقتصاد منزلي	٥,٢٠	١,٤٣	-٢,٠٢	٧٦	*
	تربية فنية	٥,٨٦	١,٤٤			٠,٠٥
١٤	اقتصاد منزلي	٤,٨٩	١,٦٢	-٢,٨٧	٧٦	**
	تربية فنية	٥,٩٣	١,٥٨			٠,٠١
٨	اقتصاد منزلي ٣٥	٥,٦٠	١,٧٢	-٢,٠٩	٦٨	*
	أعلام تربوي ٣٥	٦,٣٤	١,٢١			٠,٠٥
٩	اقتصاد منزلي ٥	٥,٥٤	١,٣١	-٢,٧٦	٦٨	**
	أعلام تربوي	٦,٤٠	١,٢٩			٠,٠١
١١	اقتصاد منزلي	٤,٤٦	١,٥٦	-٢,٠٤	٦٨	* ٠,٠٥
	أعلام تربوي	٥,٢٩	١,٨٢			
١٦	اقتصاد منزلي	٥,٢٤	١,٧٤	-٥,٩٨	٦٨	**
	أعلام تربوي	٧,٢٣	٠,٩١			٠,٠١
٦	تربية موسيقية ٣٠	٥,٩٧	١,٠٧	٢,١٢	٧٢	* ٠,٠٥
	تكنولوجيا تعليم ٤٤	٥,٣٢	١,٤٣			
١٤	تربية موسيقية	٥,٤٠	١,٦٥	٢,٢٩	٧٢	* ٠,٠٥
	تكنولوجيا تعليم	٤,٦٤	١,٢٢			
١١	تربية موسيقية ٣٠	٤,٧٠	١,٦٠	-٣,٩٣	٧١	**
	تربية فنية ٤٣	٦,٢١	١,٦٣			٠,٠١
١٣	تربية موسيقية	٥,٠٣	١,٥٠	-٢,٣٨	٧١	* ٠,٠٥
	تربية فنية	٥,٨٦	١,٤٤			

١٣	تربية موسيقية ٣٠ أعلام تربوي ٣٥	٥,٦٠ ٦,٣٤	١,٦٩ ١,٢١	٢,٠٥-	٦٣	• ٠,٠٥
١٤	تربية موسيقية أعلام تربوي	٥,٦٠ ٦,٤٠	١,٧١ ١,٢٩	٢,١٥-	٦٣	٠,٠٥ •
١٥	تربية موسيقية أعلام تربوي	٥,٦٧ ٧,٢٣	١,٩٢ ٠,٩١	٤,٢٩-	٦٣	•• ٠,٠١
١٦	تكنولوجيا تعليم ٤٤ تربية فنية ٤٣	٥,٠٥ ٥,٧٩	١,٦١ ١,٦٣	٢,١٥-	٨٥	• ٠,٠٥
١٧	تكنولوجيا تعليم تربية فنية	٤,٨٩ ٥,٧٧	١,٣٩ ١,٤١	٢,٩٤-	٨٥	•• ٠,٠١
١٨	تكنولوجيا تعليم تربية فنية	٤,٧٣ ٦,٢١	١,٣٢ ١,٦٣	٤,٦٧-	٨٥	•• ٠,٠١

يتضح من هذا الجدول مايلي :

١- أن قيمة "ت" الدالة عند مستوي ٠,٠١ كانت للفروق بين متوسطات درجات تخصص الاقتصاد المنزلي بمقارنتهم بمتوسطات درجات تخصص التربية الفنية والاعلام التربوي وكانت هذه الفروق لصالح طلاب هذين التخصصين لعوامل الشخصية ارقام ٩ ، ١١ ، ١٤ ، ١٦ ،كما كانت هذه الفروق بين تخصص التربية الموسيقية بمقارنتهم بتخصص التربية الفنية والاعلام التربوي ،وكانت هذه الفروق لصالح طلاب هذين التخصصين لعوامل الشخصية ارقام ١١ ، ١٦ وبالمثل ظهرت هذه الفروق بين تخصص تكنولوجيا التعليم وتخصص التربية الفنية لصالح طلاب هذا التخصص لعوامل الشخصية ارقام ٥ ، ١١ .

٢- ان نتيجة "ت" ذات الدلالة عند مستوي ٠,٠٥ كانت الفروق بين متوسطات درجات تخصص الاقتصاد المنزلي بمقارنتهم

بمتوسطات درجات تخصص التربية الفنية والاعلام التربوي وكانت هذه الفروق لصالح طلاب هذين التخصصين في عوامل الشخصية ارقام ١٣،١١،٨،٦كما كانت هذه الفروق بين التربية الموسيقية بمقارنتهم بتخصص تكنولوجيا التعليم وكانت الفروق لصالح طلاب تخصص التربية الموسيقية لعوامل الشخصية ارقام ١٤،٦، وبين التربية الموسيقية وتخصص التربية الفنية والاعلام التربوي كانت الفروق لصالح طلاب هذين التخصصين لعوامل الشخصية ارقام ٨ ، ٩ ،١٣ كما ظهرت هذه الفروق بين تخصص تكنولوجيا التعليم والتربية الفنية لصالح طلاب التربية الفنية لعامل الشخصية رقم "١" .

ولما كانت هذه الفروق ذات الدلالة عند مستوي ٠,٠٥ ،٠,٠١ لعوامل الشخصية ارقام ١ ،٥ ،٨،٩، ١١ ،١٣ ،١٤ ،١٦ بأن منظومة الخصائص السلوكية لهذه العوامل كما وردت في اختبار عوامل الشخصية الستة عشره أن هؤلاء الطلاب يتصفون بالميل نحو الجمود والتصلب وعدم الاكتراث وهم يحبون الاشياء أكثر من حبهم للناس ويميلون للعمل بلارويه وتفكير ويغلب عليهم الحقد والتشاؤم وعندما يتعاملون مع الناس تكون أهدافهم غير واضحة ولايهتمون بأهداف الجماعه ومبادئها ومتطلباتها والتزاماتها فهم غير واقعين يصعب إرضاؤهم ميالون للتقلب المزاجي يعتمدون علي الحدس والبديهة ويكثرون من أحلام اليقظة ، ويغلفون رغباتهم بالغموض ولديهم طرقاً غير مألوفة للتعامل مع المواقف والمشكلات ، ويسيطر علي أعمالهم مصالحهم الذاتية ، يتشككون في الأمور المعتادة غير مقيدين بأطر سابقة ، يقاومون التغيير أو يؤجلونه ، يتقربون بكل حرص نحو الأفكار الجديدة ، يهتمون بدرجة قليلة بالنصح والارشاد، يترددون في طلب المعونة والمساعدة من الآخرين ، يقررون مايحلولهم من أمورهم

الخاصه والعامه بالرغم من أنهم يتطلعون إلي تاييد وتدعيم الجماعة لهم ، غالباً مايكونون محبطين غيرمستقرين ، منخفضي مستوى الدافع الذى يؤدى إلي القليل من المحاولة والخطأ.

مناقشة نتائج الفرض الأول : تتفق النتائج المستخلصة من هذا الفرض مع ماتوصل اليه (كمال أحمد الشناوى ١٩٩٧) حيث بين أنه توجد فروق ذالة بين الخجل والتخصصات الفنية ورياض الأطفال والاقتصاد وكذلك دراسة (حسام أبوسيف ٢٠٠٠) أوضح أن هناك فروق بين القسمين الأدبي والعلمي علي مقياس الخجل في أتجاه طلاب العلمي ، أكدت دراسة (ستوت Stott1984)ودراسة (فؤاد الموافي ١٩٩٢) انه يمكن تخفيض درجة الخجل لدي طلاب الصف الرابع والخامس والسادس والمرحلة الثانوية ،أوضح مجدي حبيب ١٩٩٢ وجود فروق لدي عينة الدراسة في متغيرات الخجل.

الفرض الثاني :ينص علي أنه " توجد علاقة ارتباطية إيجابية دالة إحصائيا بين الخجل عوامل الشخصية ".

ولاختبار هذا الفرض قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط بين الخجل وعوامل الشخصية والجدول (٧)يبين نتائج هذا الحساب .

جدول (٧)

العلاقات الارتباطية بين الخجل وعوامل الشخصية الستة عشر

العامل	الخجل
١-(ع)العقلانية-الوجدانية	- ٠,٧٨٥
٢- (س) التفكير المحسوس – التفكير المجرد	- ٠,٦٩٥
٣- (ن) ضعف الأنا – قوة الأنا	- ٠,٦٣٤
٤- (خ) الخضوع – السيطرة	- ٠,٤٥٥
٥- (د) الاعتدال – التحمس	- ٠,٤٦٩
٦- (ض) ضعف الضمير – قوة الضمير	- ٠,٥٧٦
٧- (ج) الجبن – المغامرة	- ٠,٤٩٩
٨- (ق) واقعي التفكير – خيالي التفكير	٠,٥٩٣
٩- (ث) الثقة- الشك	٠,٦٢١
١٠- (م) عملي – تخيلي	٠,٥٨٣
١١- (ص) الصراحه – الدهاء	- ٠,٦٤٨
١٢-(ر) الرفعة – الدونية	٠,٢٠٧
١٣- (ظ) متحفظ- متحرر	- ٠,٦٢٧
١٤- (ت) التبعية – الاستقلالية	- ٠,٦٤٦
١٥- (ك) تفكك الذات – تكامل الذات	- ٠,٣٧٠
١٦- (و) متحرر من التوتر- متوتر	٠,٢٥٢

يتبين من هذا الجدول أن جميع معاملات الارتباط دالة احصائيا عند مستوي٠,٠١معظمها ارتباطات سالبة وبعضها ارتباطات موجبة وتشير هذه الارتباطات أن منظومة السمات الشخصية لهؤلاء الطلاب تتسم بأن أفرادها ذوي تفكير خيالي غير واقعي وحساس يطلب دائماً مساعدة الآخرين ويعتمد في عمله علي الحدس والبديهة ، يكثر من أحلام اليقظة يصعب ارضاؤه وهو متقلب المزاج فضلاً عن أنه شكاك يستغرق في ذاته وهو غير فعال عندما يعمل ضمن فريق تدفعه أموره الشخصية للاهتمام بنفسه ٠وغالباً ماتقوده اهتماماته الداخلية إلي مواقف غير واقعية تكشف عن فرديته التي تدفعه لنبذ الجماعة والبعد عنها ، وهو غالباً مايكون متوتراً محبطاً نتيجة دوافعه المكبوته التي لاتجد طريقاً للتنفيس عن نفسها ، وهو متشكك في أموره المعتاده وأكثر

تسامحاً للمضايقات التي تصادفه في أموره الحياتيه كما أنه أقل اهتماماً بالنصح والارشاد الأخلاقي.

كما تشير الارتباطات السالبه إلي خصائص ذاتيه لهذه المجموعه بأن أفرادها يتسمون بالهدوء والتحفظ ويتمسكون بالشكليات ، جامدين يحبون الأشياء أكثر من حبهم للناس ويتجنبون تبادل الأراء ومن ثم فهم بطيئوا الفهم والتعلم ، متشائمون بلامبرر، يتكلفون الجد أمام الآخرين ،عاطفيون يتسمون بالصراحة ، ولكنهم تابعون منصاعون لرأي الجماعة التي يعجبون بها ، يتقربون بحرص شديد للأفكار الجديدة ؛ يميلون إلي مقاومة التغيير ولكنهم منحازون كلما أمكن ذلك للتقاليد ويرغبون في مشاركة الآخرين أعمالهم لكنهم لايملكون امكانات تلك المشاركة الفعلية نظراً لشعورهم بالنقص ومن ثم يمكن قيادتهم بسهولة وهم يشعرون – في بعض الاحيان- بأنهم غير واثقين في أنفسهم وخاصة في النواحي الوجدانية.

مناقشة نتائج الفرض الثاني : اتفقت نتائج هذا الفرض مع دراسات كل من (سلوي عبد الباقي ١٩٩٣ ، ناصر المحارب ١٩٩٤ ، علي خضر ١٩٩٤ ، مايسة النبال ١٩٩٦ عباس متولي ١٩٩٧ ، حسين فايد ١٩٩٧ عبد الباسط خضر ١٩٩٩ ، فرانكلين Franklin 1999، هندسون Handesson 2000 ، كاردسي Carducci 2000 ،فوقية زايد ٢٠٠١ ، علاء الشعراوي ٢٠٠١) التي بينت أن الخجول لايقيم علاقات وصداقات جيدة مع الآخرين ، وكذلك دراسة السيد ابراهيم السمادوني ١٩٩٤ التي أوضحت أن الأشخاص يؤثرون علي المراهقين ويستثيرون الخجل لديهم ، واشارت دراسة مايسة النبال ١٩٩٦ودراسة علي عبد السلام ١٩٩٧ إلي وجود ارتباط بين الخجل وبعض السمات الشخصية والعصابية والانبساط والذهانية. كما اشارت دراسة كمال احمد الشناوى ١٩٩٧ الي وجود ارتباط دال بين تقدير الذات والاكتئاب

وسمة القلق والخجل الاجتماعي كذلك اظهرت دراسة ماتسوشيما وآخرون(Matsushima et al 2000 أن الخجل يرتبط سلبياً وبدلالة مرتفعة بالمهارات الاجتماعية وبدلالة متوسطة مع الانغلاق الذاتي.

الفرض الثالث : ينص علي انه " توجد علاقة ارتباطية ايجابية دالة احصائيا بين الخجل ومواجهة المواقف السلوكية "

ولاختبار هذا الفرض قامت الباحثة بحساب معامل الارتباط بين الخجل ومواجهة المواقف السلوكية وكان معامل الارتباط = ٠,٧٥٠ وهو دال احصائياً عند مستوى ٠,٠١ ٠

ويتضح من هذا المعامل أن أصحابه يتميزون برغبتهم في جذب الانتباه اليهم رغم أنهم قد لايساهمون في أي نشاطات جماعية لأنهم لايهتمون بالحوادث اليومية الجارية حولهم حيث تدفعهم أمورهم الشخصية للاهتمام بأنفسهم فقط نظراً لشعورهم بالخوف والقلق من المستقبل٠

مناقشة نتائج الفرض الثالث : أكدت نتائج هذا الفرض دراسة كل من حنان اسعد خنوج ٢٠٠٢ بينت ان هناك ارتباط بين أسلوب التوجيه والإرشاد والخجل ، كذلك دراسة (أوستن Austin 2003 وهيزر وآخرون Heiser et al) اشاروا الي ان هناك ارتباط ايجابي بين الخوف الاجتماعي والخجل ، بينت دراسة عصام محمد زيدان ٢٠٠٧ أثر الجانب الدينى في خفض مستوى المخاوف والخجل ، واكدت دراسة (نشوة عبد التواب حسين ٢٠٠٩) علي قدرة الخجل والمهارات الاجتماعية بالتنبؤ باضطراب الخوف الاجتماعي.

توصيات الدراسة:

١- اشراك الاشخاص الخجولين في الانشطة التي تتطلب مهارات اجتماعية٠

٢- استخدام مجموعة من البرامج والمعالجات المعرفية لخفض حدة الخجل٠

٣- رفع الكفاءة الذاتية الاجتماعية للاشخاص لخفض اضطراب القلق والخجل لديهم.

بحوث مقترحة :

١- دراسة الفروق في طبيعة الخجل بين الذكور والاناث وطبيعة الخوف الاجتماعي لديهم.

٢- تصميم برنامج لتنمية مهارات التفاعل الاجتماعي لدي المراهق لخفض الخجل لديه.

٣- دراسة اثر التنشئة الاجتماعية في تطور حالات الخجل لدي الابناء.

المصادر والمراجع

١. حسين الدر يني(١٩٨١) ، **مقياس الخجل**، القاهرة : دار الفكر العربي.

٢. حسين طاحون ، منير جمال (١٩٩٦) ، **دراسة الخجل وعلاقته ببعض المتغيرات النفسية والاجتماعية** ، مستقبل التربية العربية ، العدد الثامن ،رسالة الخليج.

٣. حسين علي فايد (١٩٩٧)، **العلاقة بين الخجل والأعراض السيكوباثولوجية في المراهقة** ، دراسات نفسية ، المجلد السابع، العدد (٢) أبريل ، القاهرة : عالم الكتب.

٤. جمعة سيد يوسف ،وعبد اللطيف محمد خليفة (٢٠٠٣)، **الخجل والتوافق الاجتماعي دراسة ثقافية بين مجموعتين من طلاب الجامعة السعوديين والكويتيين**، في :دراسات في علم النفس الاجتماعي ، القاهرة :دار غريب ، المجلد الثالث.

٥. ربيع عبده أحمد رشوان (٢٠٠٧) ، **توجهات التعلم كمتغيرات وسيطة في تأثير سمات الشخصية وبعض المتغيرات الدافعية علي الانجاز الأكاديمي باستخدام النمذجة البنائية** ، المجلة المصرية للدراسات النفسية ، المجلد السابع عشر العدد ٥٧ ، أكتوبر، القاهرة.

٦. سعد جلال(١٩٦٧) ، **التوجيه النفسي والتربوي والمهني**، القاهرة : دار المعارف.

٧. سلوى محمد عبد الباقي(١٩٩٣) ، **مسببات القلق(خبرات الماضي والحاضر ومخاوف المستقبل)** ، دراسات تربوية ، الجزء (٥٨) ، القاهرة ، عالم الكتب.

٨. صفاء الأعسر(١٩٧٨) ، **دراسات سيكولوجية في المجتمع القطري بحوث ميدانية**، القاهرة ، الانجلو المصرية.

٩. عباس إبراهيم متولي(١٩٩٧) ، **بعض المتغيرات النفسية والاجتماعية المرتبطة بالخجل لدي طلاب الجامعة** ، مجلة كلية التربية ،الجزء الأول من العدد (٢٧) ، ديسمبر، دمياط ، جامعة المنصورة.

١٠. عبد الباسط خضر ونجوى خليل (١٩٩٩) ، **النموذج السببي للعلاقة بين الخجل والاكتئاب والشعور بالوحدة واضطراب القلق المعمم لدي الأطفال في مرحلة الطفولة المتأخرة**، مجلة كلية التربية، العدد (٤٠) مايو ، جامعة المنصورة .

١١. عثمان فراج(١٩٦٠) ، **دراسة مقارنة لمشكلات التكيف عند تلاميذ المدرسة الثانوية في مصر وأمريكا**، صحيفة التربية،القاهرة.

١٢. علاء محمود الشعراوي(٢٠٠١) ، **فاعلية التعليم التعاوني في خفض مستوى الخجل لدي تلاميذ الصف السادس من مرحلة التعليم الأساسي** ، مجلة البحوث النفسية ،العدد ١ ، السنة ١٦ ، كلية التربية،جامعة المنوفية.

١٣. علي السيد خضر(١٩٩٤) ، **الفروق بين الجنسين في الخجل وبعض خصائص الشخصية ألآخري في المرحلتين المتوسطة والثانوية** ، مجلة الارشاد النفسي ، مركز الارشاد النفسي ، العدد ٢ ، السنة ٢ ، القاهرة ، جامعة عين شمس.

١٤. علي عبد السلام (١٩٩٧) ، **العلاقة بين الخجل والأعراض السيكوباثولوجية في المراهقة**، دراسات نفسية، المجلد ٧ ، العدد ٢ ، القاهرة.

١٥. فؤاد أحمد الموافي (١٩٩٢) ، **فاعلية العلاج بممارسة الالعاب الرياضية الصغيرة في خفض مستوى الخجل في أطار تغيير وتثبيت جماعة اللعب (دراسة تجريبية)**، العدد ١٨ ، مجلة كلية التربية ،جامعة المنصورة .

١٦. فاروق صادق ، السيد زيدان ، صلاح حوطر (١٩٨٥) ، **اختبار عوامل الشخصية السته عشرة الصورة "ه"** .

١٧. فوقية محمد زايد(٢٠٠١) ، **الخجل الاجتماعي وعلاقته بأسلوب حل المشكلة لدي طلبة وطالبات الثانوي العام الأزهري**، مجلة كلية التربية ،العدد (١٠١). يونيو ، جامعة الأزهر.

١٨. مايسة أحمد النبال (١٩٩٦) ، **الخجل وبعض أبعاد الشخصية- دراسة ارتقائية وارتباطيه** ،دراسات نفسية، المجلد ٦،العدد٢أبريل، القاهرة.

١٩. مايسة أحمد النبال ، مدحت عبد الحميد أبوزيد (١٩٩٩)، **الخجل وبعض أبعاد الشخصية دراسة مقارنه في ضوء الجنس ، العمر ، والثقافة** ، الاسكندرية : دار المعرفه الجامعية.

٢٠. مجدي عبد الكريم حبيب (١٩٩٢) ، **الخجل كبعد أساسي للشخصية(دراسة ميدانية لدي عينتين من طلاب المرحلة الجامعية)**، مجلة علم النفس ،المجلد ٦ العدد ٢٣ ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب .

٢١. مجدي عبد الكريم حبيب (١٩٩٦) ، **الخجل لدي عينه من المراهقين دراسة تحليلية تنبؤية** ، المجلة المصرية للتقويم التربوي ، المجلد ٤ العدد الاول ، القاهرة

٢٢. مصطفي فهمي (١٩٦١) ، **سيكولوجية الطفولة والمراهقة**، القاهرة، مكتبة مصر .

٢٣. ناصر إبراهيم المحارب(١٩٩٤) ،**الثبات والتغيير في الخجل وعلاقته بالمجاراة والشعور بالوحدة لدي عينة من طلاب جامعة الملك سعود** ، مجلة علم النفس ،العدد (٣٢) ديسمبر ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب.

٢٤. نشوة عبد التواب سليمان (٢٠٠٩)، **التمييز بين المخاوف الاجتماعية والخجل في ضوء المهارات الإجتماعية** ، المجلة المصرية للدراسات النفسية ، الجمعية المصرية للدراسات النفسية ، المجلد ١٩ العدد ٦٣ ، القاهرة .

25-Austin.(2003).**Social Anxiety Disorder, Shyness and perceived Social Self** –Efficacy in College Students. University of Arkansas,PHD.of philosophy.

26- Alfano ,C.(2005).**Does Negative Self-Imagery Play A causal Role in Social** Phobia among Adolescence ?.University of Maryland,PHD.of philosophy.

27-Beidel ,D.C&Turner,S.M.(2006),**Shy children phobic adults: Nature and treatment of Social** anxiety disasdess (2nd ed.),Washington,D.C:APA.

28- Bryant.& Tower,P.E(1974) **Social Difficulty in a student sample British ,journal of educational** psychology,,44,pp13-21.

29- Carducci, B.J.&Webber,A.W.(1979)**Shyness as a determinant of interpersonal distance, Psychological** reports,44,pp10-75.

30-Carducci, B.J.(2001),**Shyness, the new solution psychology today**,3,1,1-10.

31- Cattel,R.B.,Eber,H.W.,&Tatsuokx,M.M.,**Hand book for the sixteen personality factors questionnaire** (16 pf)champaign,Illionis;Institute for personality and Ability Testing,1970.

32- Comret,A& Duffy,K.**Cattell add Eysenck factor seers related to comery personality factors** ,Multivariate Behavioral Research 1963 3pp.379-392.

33-Comez,A. & Comez, R. (2002), **Personality Traits of the Behavioral Approach and Inhibition Systems :Associations** with Processing of Emotional Stimuli, Personality and Individual Differences, 32,1299.1316.

34- Crozier, W. R.(1995) **Shyness and Self –esteem in middle child hood British Journal of educational psychology** 65,85-95.
35- Eber,H.W.and Cattell, R.B.**Meximizing personality scale validities on the 16PFby computer synthesis service,** champahgn,111.IP.AT1966.
36- Eyenck, H .j.& Eysenck,S.B(1969).**Personality Structure and measurement London; Routledge & Keg an Paul.**
37-Franklin.D.J.(1999)Social anxiety educational leadership 65,2,1-6.
37- Haworth,E& Browne. **An item factor analysis of the 16 PF personality context. Marker Structure in personality questionnaire** items Canadian , Journal of Behavioral Science,1971.3pp161-173.
38- Heiser,N.;Turner,S.&Beidel, D.(2003).**Shyness Relationship to Social Phobia other Psychiatric Disorders,** Behavior Research &Thèrapy.Vol.41(2).PP.209-221.
39-Henderson.L..(2000)**Shyness encyclopedia of mental health San Diego ca:Academic pass press.**
40- Hollander,E.&Bakalar,N.(2005).**Coping with social Anxiety: The Definitive Guide to Effective Treatment Options. New York:** Henry Holt &Company.
41- Jensema,C.A.Statistical investigation of 16 Peas applied to hearing impaired collage students ,Journal of the Rehabilitation of the Deaf 1975,9,21-29.
42- Karson,S.,&Osell,J.W.**AGuide to the clinical use of the 16 P.F, champaign,jllinois:ItPA,1976.**
43-Matsushima ,R.Shiomi ,k.& Kuhlman D.(2000).**Shyness in Self-Disclosure Mediated by Social Skills. Psychological** Report,Vol.86 (1),pp.333-338
44-Pikonis,P.(1977) **Shyness, Public and Private and its relationship to other measures of social behavior**. Journal of personality ,45 pp 585-595.
45-Pikonis,(1977)**The behavioral consequences of shyness,** 21-Journal of personality,45,pp598-611.
46- Rubinstein, G(2005),**The Big – Five among Male and Female Students of Different Faculties Personality and Individual** Differences, 38,1495-1503.

الملخص

تهدف الدراسة الي التعرف علي العلاقة بين الخجل وعوامل الشخصية ومواجهة بعض المواقف السلوكية لدي طلاب كلية التربية النوعية باختلاف تخصصاتهم نظرا لأن الخجل يمكن أن يعيقهم عن مشاركة زملائهم في الانشطة الاجتماعية والتفاعل معهم في البيئة الجامعية مما قد يؤثر في التواصل المطلوب للعملية التعليمية ، كما تهدف الدراسة إلي التعرف علي الفروق بين الطلاب في سمة الخجل والعلاقات الارتباطية بين الخجل ومواجهة المواقف السلوكية التي تواجههم ويتصرفون فيها وفقاً للقيم والاخلاقيات الاجتماعية المتعارف عليها في المجتمع المصري .

وقد قامت الباحثة بجمع بيانات دراساتها باستخدام ثلاثة أدوات هي : مقياييس عوامل الشخصية الصورة "ه" ، الخجل و المواقف السلوكية بعد أن طبقتها علي عينة عشوائية مكونة من ١٨٧ طالب وطالبة تم اشتقاقها من بين طلاب كلية التربية النوعية بجامعة عين شمس .

وقد توصلت نتائج الدراسة إلي تحديد عوامل الشخصية التي ميزت الطلاب الذين يتسمون بالخجل دون سواهم، واوضح اختبار "ت" وجود فروق دالة عند مستوي ٠,٠١ بين متوسطي درجات طلاب التربية الموسيقية والاعلام التربوي وتكنولوجيا التعليم والتربية الفنية لصالح الاعلام التربوي ، وايضاً وجود فروق دالة عند مستوي٠,٠٥ بين متوسطي درجات طلاب الاقتصاد المنزلي والتربية الفنية لصالح الاقتصاد المنزلي . كما توجد علاقات ارتباطية ذات دلالة عند مستوي٠,٠٥ ، ٠,٠١ ، بين الخجل والعوامل الشخصية والمواقف السلوكية.

Personal Construction and their relation with Shyness and Behavioral situations at Sample Students of Specific Education college.

The study aims to find out the Personal Construction for shyness students as it's characterized between students of Specific Education college at all level of specialized areas, which considered an obstacle for them in participating in social activities and also in the university environment ,which leads to difficulties in the education process. And the study aims to find out the Personal construction and the differences between students for the shyness traits, and correlation between shyness and the behavior situations which face them and behave according to their social and moral basics in our society

The researcher has used the scale of personal construction ,picture "5", and the shyness scale and behavior situation scale.

The study has achieved its goals by knowing personal construction that characterize shyness students ,A test 't" shows that there are differences of 0.01between average degree of musical education ,educational media ,education technology, technical education in favor of educational media . And also statistically correlation at 0.05 between average degree of Domestic economy, educational media students , in favor of Domestic economy students., Also shows statistically correlation between shyness and the personal construction and behavior situations.