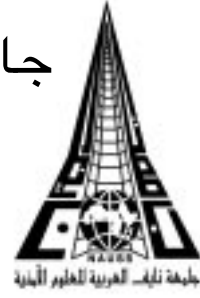


جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية
كلية الدراسات العليا
قسم العلوم الاجتماعية



اللامعيارية (الأنومي) ومفهوم الذات والسلوك الانحرافي لدى المنحرفين وغير المنحرفين في مدينة الرياض

بحث مقدم استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير
في العلوم الاجتماعية

إعداد

حسن بن علي بن عبد الله الشبيخي

إشراف

أ. د. عبد الحفيظ سعيد مقدم

الرياض

١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م

**اللامعيارية (الأنومي) ومفهوم الذات و السلوك الانحرافي لدى المنحرفين
وفير المنحرفين في مدينة الرياض**

ملخص رسالة () ماجستير () دكتوراه

عنوان الرسالة : اللامعيارية (الانومي) ومفهوم الذات والسلوك الإنحرافي لدى المنحرفين وغير المنحرفين .

إعداد الطالب : حسن بن علي بن عبد الله الشخي
إشراف : أ- د - عبد الحفيظ سعيد مقدم
لجنة مناقشة الرسالة :

- ١ . أ- د - عبد الحفيظ سعيد مقدم مشرفا ومقرراً .
٢ . أ- د - صالح بن محمد الصغير عضواً .
٣ . أ- د - مساعد بن إبراهيم الحديثي عضواً .

تاريخ المناقشة : ١٤٢٤/١٠/٢٦ هـ ، الموافق ٢٠ / ١٢ / ٢٠٢٣ م .
مشكلة البحث : تتمثل مشكلة الدراسة في ظهور حالة اللامعيارية أو ضعف التمسك بالمعايير الإجتماعية لدى شريحة من أفراد المجتمع التي ينتج عنها جرائم السكر والمخدرات والعنف والشذوذ وأشكال العنف والقتل والانتحار والإرهاب والسبب في ذلك عدة عوامل اجتماعية ونفسية . والهدف هنا هو دراسة اللامعيارية ومفهوم الذات والسلوك الإنحرافي لدى المنحرفين وغير المنحرفين في مدينة الرياض .
أهمية البحث : ان التعرف على دور اللامعيارية ومفهوم الذات في السلوك الانحرافي سوف يساعد العاملين في ميدان الوقاية من الجريمة والعاملين في المؤسسات الإصلاحية على وضع البرامج المناسبة لتقوية تمسك الأفراد بالمعايير الاجتماعية .
أهداف البحث :

- ١ . معرفة طبيعة العلاقة بين اللامعيارية ومفهوم الذات والسلوك الإنحرافي .
 - ٢ . التعرف على مدى تأثير الحالة الاقتصادية والسكنية والاجتماعية والتعليمية والأسرية على اللامعيارية ومفهوم الذات .
 - ٣ . التعرف على الفروق في اللامعيارية ومفهوم الذات لدى المنحرفين وغير المنحرفين .
- تساؤلات الدراسة : يتصدر مشكلة الدراسة التساؤل التالي :
ما نوع العلاقة بين اللامعيارية ومفهوم الذات ؟
يتفرع من هذا السؤال :

- ١ . هل توجد فروق في اللامعيارية ومفهوم الذات بين المنحرفين وغير المنحرفين ؟
- ٢ . هل توجد فروق في اللامعيارية ومفهوم الذات على أساس المستوى التعليمي لدى أفراد عينة الدراسة ؟
- ٣ . هل توجد فروق في اللامعيارية ومفهوم الذات على أساس دخل الأسرة لدى أفراد عينة الدراسة ؟
- ٤ - هل توجد فروق في اللامعيارية ومفهوم الذات على أساس حالة السكن لدى أفراد عينة الدراسة ؟

٥- هل توجد فروق في اللامعيارية ومفهوم الذات على أساس وظيفة الأب لدى أفراد عينة الدراسة؟

منهج البحث :

اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي المقارن ، الذي يقوم على دراسة الواقع أو الظاهرة كما توجد في الواقع ، والمقارنة بين المنحرفين وغير المنحرفين .

أهم النتائج :

١. العلاقة بين اللامعيارية ومفهوم الذات علاقة عكسية كلما كان مفهوم الذات إيجابيا واقعيا انخفض مستوى اللامعيارية .
٢. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المنحرفين وغير المنحرفين في اللامعيارية ومفهوم الذات .
٣. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة في الذات التفاعلية على أساس المستوى التعليمي للعينة .
٤. هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة في الذات التفاعلية على أساس المستوى التعليمي للعينة .
٥. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة في اللامعيارية على أساس المستوى التعليمي للأب .
٦. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة على أساس المستوى التعليمي للأب .
٧. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة في كل من اللامعيارية ومفهوم الذات يجمع محاوره على أساس المستوى التعليمي للأب .
٨. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة في اللامعيارية ومفهوم الذات بمحاورة على أساس دخل الأسرة .
٩. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة على أساس حالة السكن في اللامعيارية ومفهوم الذات بمحاورة .
١٠. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة في اللامعيارية على أساس نوع السكن .
١١. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة في كلا من مفهوم الذات الكي والذات الأسرية على أساس نوع السكن .
١٢. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة في اللامعيارية ومفهوم الذات يجمع محاوره ما عدا الذات الإجتماعية وذلك على أساس نوع السكن .
١٣. هناك علاقة طردية بين الذات التفاعلية والمستوى التعليمي فكلما زاد المستوى التعليمي كلما كانت الذات التفاعلية تتسم بالإرتفاع والرقى .

THESIS ABSTRACT □ MA □ PH.D

Thesis Title: Normlessness (Anomie), Self-concept and delinquent Behavior among delinquents and non delinquents in Riyadh city.

Prepared by: Hassan Bin Ali Bin Ahdullah Shikhi.

Supervisor: Prof, Abdelhafid Said Mokadem.

Thesis Discussion Committee:

- 1- Prof, Abdelhafid Said Mokadem as A supervisor, and Reporter
- 2- Pro Saleh Bin M, AL-Saqir, Member
- 3- Pro Mussad Bin Abraham Al-Haclithi, member
- 4-

Discussion Date: 26/10/1424 H 20/12/2003 M

Research Problem: The problem for the present study is the emergence of normlessness (anomie) for a certain social class of the society. Some individuals have weak commitment to the social norms which can result in intoxication, drugs, violence and abnormality and all sorts of violence, Killing, suicide and terrorism. There are several reasons for the declining of the social norms some are social and some psychological. The purpose of this study is to discover the relationship between self concept and delinquent behavior among delinquents and non-delinquents in Riyadh city.

Research Importance: the social norms play an important role in the society.

The identification of the social and psychological factors in anomie can help design relevant programs to strengthen the individual commitment of the social norms.

Research Objectives:

1. Identification of the relationship of anomie to self-concept and delinquent behavior.
2. Identification of the economic, Housing, social editorial and family situations on anomie and self concept.
3. Identifying the Normlessness difference and self-concept for delinquents and non-delinquents.

Research Questions: the main question of this study is : what is the nature of relationship between Normlessness and self-concept?

Numerous branch questions arise from the main one :

1. Are there differences in normlessness (Anomie) and Self-concept between delinquents and non delinquents
2. Are there any differences in normlessness and self concept on educational basis of the sample ?
3. Are there any differences in self-concept according to family income ?
4. Are there any differences in normlessness and self concept on the basis of housing situation ?
5. are there any differences in normlessness and self concept on the basis of father's position?

Research methodology: The method used to study this subject is the descriptive comparative one which helps describe the phenomenon as it exists in reality

Main Results:

- 1- there is an inverse relationship between normlessness and Self-concept
- 2- There are differences between the delinquents and non-delinquents in normlessness and self-concept.
- 3- There are no differences in normlessness and self concept on the education basis .
- 4- There are differences in self concept (self treatment) on the educational basis of the sample
- 5- There are no differences in normlessness on the basis of education level of the father.
- 6- There are some differences in self concept on the basis of education of the father.
- 7- There are some differences in normlessness and self concept on the basis of education of the mother.
- 8- There are no differences in self-concept on the basis of family income .
- 9- There are no difference in self[-concept on the basis of housing situation.
- 10- There are no differences in normlessness on the type of the housing .
- 11- There are some differences in self-concept on the basis of housing situation
- 12- There are differences in self-concept on the basis of the type of housing .
- 13- There is a positive relationship between the treatment identity and the education level ,

الشكر والتقدير

(رب أدرمني أه أفكر نسيت النبي أنسح حلي وحلي والرب ده لاحتل صاا نر ضاه وأوخلني بر نسيت)

في جوارحه (العالمين) النمل ١٨

SPSS

فهرس الموضوعات		
رقم الصفحة	العنوان	م
	الفصل الأول : مدخل الدراسة	
٢		١
٤		٢
٧		٣
٧		٤
٨		٥
٨		٦
	:	
١٢	:	٧
١٤		٨
١٥		٩
١٦		١٠
١٧		١١
١٧		١٢
١٧		١٣
١٩		١٤
٢١		١٥
٢٢		١٦
٢٣		١٧
٢٣		١٨
٢٤		١٩
٢٥		٢٠
٢٧	: " "	٢١
٢٧		٢٢
٢٨		- ٢٣
٢٨		- ٢٤

۳۰		۲۵
۳۰		۲۶
۳۲		۲۷
۳۴		۲۸
۳۶		۲۹
۳۷	-	۳۰
۳۷	-	۳۱
۳۹		۳۲
۴۰		۳۳
۴۱	-	۳۴
۴۳		۳۵
۴۴	-	۳۶
۴۶	-	۳۷
۴۸	-	۳۸
۵۲		۳۹
۵۲	-	۴۰
۵۲	-	۴۱
۵۳	-	۴۲
۵۴	:	۴۳
۵۷		۴۴
۶۱		۴۵
۶۲	*	۴۶
۶۳	*	۴۷
۶۴		۴۸
۶۴	:	۴۹
۶۶	:	۵۰
۶۸	:	۵۱
۶۹		۵۲
۷۲	:	۵۳

٧٢	*	٥٤
٧٣		٥٥
٧٤		٥٦
٧٤	-	٥٧
٧٧		٥٨
٧٨	() -	٥٩
٧٩		٦٠
٧٩	:	٦١
٨٣	/	٦٢
٨٥	/	٦٣
٨٩		٦٤
٨٩		٦٥
٩٠		٦٦
٩٠		٦٧
٩٣	:	٦٨
٩٣		٦٩
٩٩		٧٠
	الثالث الفصل	٧١
١٠٣	*	٧٢
١٠٤	-	٧٣
١٠٤	-	٧٤
١٠٤	-	٧٥
١٠٦	()	٧٦
١٠٧		٧٧
١٠٩		٧٨
١٢٣		٧٩
١٢٦	:	٨٠
١٤٠	:	٨١
١٤١	:	٨٢

143	:	83
158	:	84
160	:	85
165	:	86
		87
172		88
175		89
176		90

	LSD	
	()	
	LSD	
	LSD	
	LSD	

:

•

•

•

•

•

•

⋮

.

—)

(

" "

.

: ()

.

.

.

.

()

.

.

"

"

.

"

"

.

.

•

.

.

•

•

•

•

.

.

()

" " " "

Ejective stage

(:)

() " Freud "

id

Super-ego

ego

ego

ego

-:

.

: -

:

: -

: -

: -

: -

: -

:

:

.

-

-

.

-

.

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

· ()

cuatom

nomos

·(:)·

·

: ()

·

:

()

·

:

·

"

·

()

:

" "

·

·()

()

·

:

.

:"

" :

.()

) :

.(:

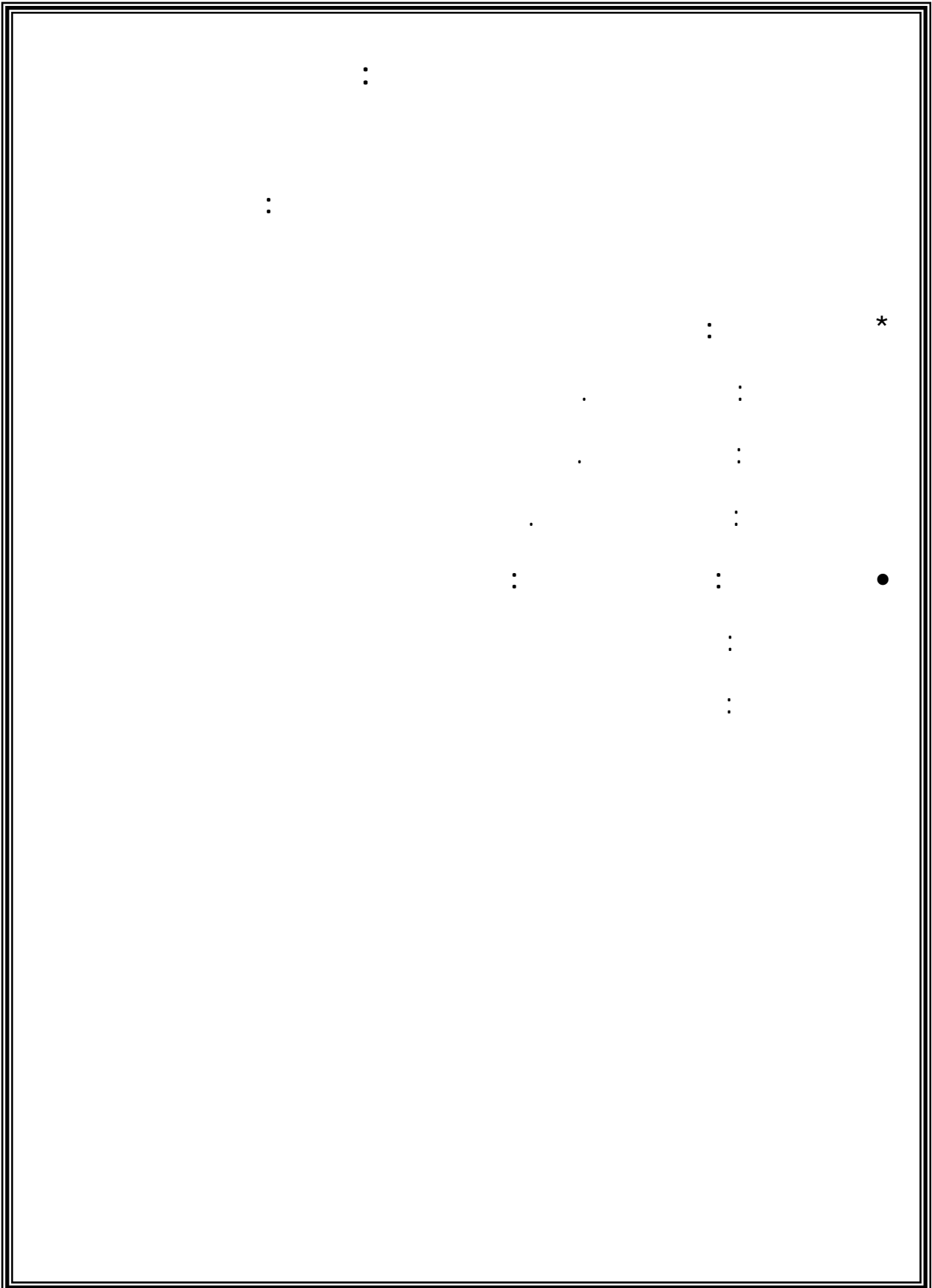
" :

.(:)"

.)

.)

.(:)



:

:

:

.

(:)

.

.

.

(:)

:(Social Norms)

" " " :
()" " (:) " Modele

()" "

()" "

-Common "

" "

" Standards

(:)

()" "

:

.

.

"

" Bilton () "

"

."

.

:

:

-

)

.(

-

.

.

"

"

"

"

"

"

-

"

"

"

"

"

"

.(:).

-

.(:).

. (:) .

(Cultural norms)

(Bonner 1953) . (Social norms)

-

-

-

-

" "

. (:) .

:

" "

Social Control

Social norms

(1983) " Davis et al -

"

()"

"

"

()" Brealy

"

. (Brealy : undatcd : 5)

" Summer () "

:()

:

-

:

()

()

()

()

()

:

-

()

()

()

()

:

:

(

:

(

:

(

:

(

:

:

*

*

:

:

:

" Sumner

"

. (:)

() " "

.

.

" "

.

.()

.(:) .

:

.

) (/ /) ()

(:

()

.

": (:)

:) . "

. (

:

.

-
-
-
-
-
-
-

: :

.

. (:)

.

" "

.

" "

:

. (:) .

.

.

. (:)" "

.

" "

" Durkheim " " Tonnies "

" "

.

:

. (:) .

" "

.

. (:) .

:

:

"

. (:)

.

.

. (:) .

)

(

.

:)

()

()

" " . (

" "

. ()

: :

. (:)

.

.

: .

. (:) .

. (:)

. (:)

: -

. (:)

() " "

: -
() " "

() " "

.

.

:

-

" "

. (:) .

.

.

) : " "

(

:

.

:

.

"

:

.

.

:

) .

:

. (

· ·

· : ·

· " · " ·

· " ·

· " ·

· : ·

· : ·

· (:) ·

· () ·

· " ·

· " Roscos Pound " ·

· " ·

· (:) "

" " .

.
.

(:)

" " " "

" --

. ...

"

" " "

:) "

"

" " .(

.

" :

"

(:) .

ثانياً : اللامعيارية " الأنومي Anomie "

:

" Anomie "

" "

.

" " " "

" "

(Anomie)

.(:).

: (Anomie)

:

*

●

:

:

() " "

" "

·

“ ”

“ ”

· (:)

: “ ” :

·

“ ” “ ”

“ ” “ ” “ ” “ ”

·

·

· (:)

“ ”

“ ”

·

“ ”

“ ”

·

“ ”

(:) “ ”

·
"

' : Ohlin -Lloyd - " Cloward Riehad

· (:)

:

" "

·

·

:

:

Anomie

:

. Emile Durkheim

-

. Robrt Marton

-

:

:

(-)

(walter : 1970)

. (:) .

" "

:

-

-

:

:

"

"

.

"

"

"

"

:

. (:)

:

:

Organic Solidarity

. (Dorkheim : 1968 : 129)

"

"

"

"

(Giddens : 1972)

"

"

:

*

"

"

. (Thompson : 1982)

(:) .

“ ”

)

.(:) (

()

:

:

:

:

.

.

.

.

..

:

:

:"

:"

:

.

.

.

:

:

.

.

.

:

*

(

.

"

"

.

.

"

"

(

.

"

"

.

.

.

(

" " .

.

" "

(

.

" "

.

.

.

.

" " .

Hunt :) .

Pfoll (1994) : " " . (1961 : 59

.

.

.

.

.

.

.

"

"

. ()

"

"

.

"

"

.

.

Hunt) .

.

. (: 1961 : 58 - 53

. (: :)

.

.

. (: :) .

:

"

:

:

.

:

:

" (: :)

"

.

.

.

. ()

(: :)

:

Conformity : (

.

.

.

.

.

Innovation : (

.

.

.

ritualism : (

" "

:

. (:)

retreatism : (

.

rebellion : (

.

.

.

. (:) .

:

*

" "

:

Manifest social Problem

/

Latent Social Problem :

/

" " .

(:) .

(:)

.

Soual

Cultural Structure . ()

Strueture

. (Robert Merton : 1957)

(:) .

:

()

"

"

.

:

/

.

)

(

:

)

. (BELL AND VOGEL) (

" " .

BURGESS ()

(:)

)

(

(:) .

.

() " "

.

. (:) .

.

" "

()

.(:).

. ()

: /

. ()

.
:
" "

(: :) . "
)

. (:)

(socialisation)
)

(

. (:) .
()

) : . ()

. (" "

. " "

) " " . (" " (:). " "

. ()

. (" ") " "

. () () . (:)

: " " " "

: ()

()

()

() " "

() " "

()

()

. ()

innoculation theory

()

() .

)

.(

. (:)

:

()/

:

.()

. ()

"

"

()

.

)

.

(

. (:)

" :

" maslow

)

) . (

. (:

) .

(:

.

.

.

.

.(:)

!

: " "

.(:) .

.

" "

.

.

.

.(:)

.

: /

: /

)

:"

"

.(:)

"

.

() "

. ()

.

.

.

.

" "

.

" "

.

)

(

. (:) .

"

"

. (:) .

()" "

. (:) .

. ()

: /

" "

)

(

() .

:) .

()" " . (

()" "

: " " .

. (:)

:

:

/

"

"

. (:) .

:

"

"

()

)

(

()

:

/

() " "

()

()

()

: /
" "

:
()

. (:) .

" Hammond- "

.
")":
. (:)
()

:

.

.

:) .

.(

()

:)

.(

:

)

.(: :

(:)()

):

(:) . (

() " "

" () " "

() " Rene des cartes

Self " "

) " Wiliam James "

(

:

.(:).

" " " cooley "

" " " Mead "

(:) .

: " Hamacheck "

. (:) .
" "

(ego .)

" " Fromm "

" Horney

" sullivan "

" " Hull

" " Thorndike

" " Watson

" skinner

()

Allport

Rollo May

Maslow

Rogers

(:) .

" Allport "

:).

" " :

)

" Rogers "

(

()

.

()

"

"

"

. (:)

:

.

:

*

.

:

" "

:

.

.

.

:

()

.

()"

"

:

" Raimy "

"

:

) .

. (

" Wylie "

"

.

. (:) .

() " "

()

:

:

()

" " "

"

:

"

"

:

()

" :

) . "

.

(:

:

() " "

:

.

.

()

:

(:) .

: () " "

() " "

: ()" "

" "

) .

(:

:

()" "

()

:

:

)

. (:) . (

:

()

" Fitts "

(:)

: تكوين مفهوم الذات :

()" "

.

() " "

(:)

" Rogers "

(:)

() " "

" "

(:)

:

: /
() " "

()

()

"

"

()

:

.()

()

.(: :) .

: /

.()

()

()

:

:

.

.

.

()

:

:

.

.

.

.

.

.(:)

.()

() " "

.

:

:

:

:

. (:)

" .

(Carl Rogeres)

" ()

"

.

"

.

"

"

"

"

.

()

"

"

.

.

"

"

) ()

)

.

. (

. (:) .

(

.

. (:)

(

. (:).

:

: ()

: ID -

: (:)

. Libido ()



.(:)

(:) .
() " "

(:) .

The Ego : -

() " " ()

()

(:) .

" " " " " " " " " "

Super-ego

.(:)

()

Super - ego : -

“ ”

.
)
(:).

. (

“ ”

“ ”

“ ”

“ ” “ ”

(:)

: -

“ ”

: ()

: . !

“ ” . (:) .

: “ ”

:

:) .

" () " " . (

" () "

. (:) "

: -

" " .

. ()

" "

. (:)

:

. (:) .

. (:)

" "

. " " (:)
:
) " "
: (.

super ego

" "

.
.
" ego "
. (: :)

" () " "
() "
" " " "
" " " "
() " "
. (:)
()
()

: MARX " "
" () " " () "
"
" " . (:)
" () . .
" () .
" () .

المبحث الثالث: الانحصراف

:
:
:" " :
. (:)
" " :
. (:)
" " "
.
.
.(:)
()
()
() " " .

:

-

.

.()

.

:

:

.

()

:)" "

": .

() .(

.

()

.(:)

:

/

:

)

.(:

:

"

.()" Cesare de Beccaria

" () ()

"

" "

()

()

()

)" " ()

) (

" " () (

(:) .

.(:)

:

:

(le libre Arbitre)

:

.

.

(l Utilite)

:

.

. (:)

:

(:) .

:) .

.

. (

" "

:) .

(

:)

.*

(

:

-

-
-
-

(:) .
() " "

" "

(:) .

:

()

"

"

فتؤكد على أن عقل الإنسان هو وحدة مصدر السلوك (الطخيس : ١٩٨٣) .

" () " " (:) () "

() *

(()) /

:

phrenolo

.

"

"

()

.

.

. (:)

:

Lomdroso

"

" Casare

()

(:) .

" " "

() . (:) . "

:

" " .

. (:)

:

:

:

"

. (:) .

"

()

.

:

*

: () :

() : () " "

" dellaporti "

"
" Spurzheim Casper " " Franz Gall

. ()

:
() " " :
/

() : " "

. (:)

:

:

:



. (:).

" "

" "

:/

Epilepsy

.

:"

"

"

" "

.

:

.

:

% %

" "

()

% %

"

" "

"

:

*

:

:

*

: •

: •

.

: *

: ()

"

(.) "

. (:) .

"

"

"

"

.

()

. (:) .

: (Enrico Ferri) /

"

"

" "

" "

. (:)
:

()

" "

).

(:

" "

()

:

:

-

.

:

-

.

:

" "

()

)

(

:

: " "

" "

: " "

:

. The Insana eriminal :

. The Borm Criminal :

" "

" "

. **Habitual Criminal :**

: -

)

. (

.

. (:) .

.

. The occasional Criminal : ()

(:)

Raffaele Garofalo : /

" "

.

: () *

: " "

:

:

:

.

" "

"

"

:()

: (:)

:

()"

" "

:

:

-

:

-

)

()

(

)

. (:

:

:

" " " "

" "

:

*

*

*

*

. يقوم هذا النظام على النقاط التالية :

•

" "

•

(- - -)

..

(:) .

:

:"

"

:

() "

"

Sutherland

"

"

() "

"

()

: Edwin Sutherland

*

()"

Principal of ()

Criminology

" "

" " : " "

" "

" "

:

:

()"

"

:) .

. (

:

"

"

.

:

*

-

.

-

)

. (

-

. (:) .

:

Psycho-analysis

" " " " "

.

:

" "

-

.

-

. . . .

"

"

.

-

:).

. (:

.

" "

.

:)

. (

:

:

:

:

:

(1995) menard. Scott

:

.

.



Messner and Rosefeld :

" Rosefeld "

" Messner "

(<http://www.asc41.com/www/2002/absri656.htm>).

" "

"

"

(<http://www.everything2.org/ind=subcltural%20theory>)

() " " :

)

.(

:() :

()

)

(

.

:

.

:

.

-

.

: ()

:

.

)

. (

.

: () " " :

.

.

.

.

.

.

.

:

.

"

"

.

:

.

Roddins and Others ,1970

: -

()

.

Paton and Kinsel , 1978 : -

%

%

(:) .

: -

Burdett & jenson & " () " Kinard "

" Philip ,et al " () " John " () "

. ()

Crick & Grotmeter (1995) " " : -

() " " : -

: ()

.

.

.

.

()"

" :

-

:

-

-

:

.

" " :

.

()"

" :

-

.

.

() " " : -

.

.

.

.

:

.

" "

.

" "

.

:

-
-
-
-
-

:

.

:

()

(:) .

:

()

()

"

" "

"

"

"

"

"

.

"

"

"

"

.

.

:

/ /

/ /

:() ()

:

.() /

.() /

. /

:() •

: ()

:() •

" " "

"

.(seeman : 1959)

"

"

()" "

"

"

"

"

:

. " " " " "

" " " "

()

"

"

"

" "

:

.

•

.

•

.

•

.

•

.

•

(- - - - -)

/ / / / / / / :

. (- - - - -)

:

()

:

:

:

-

:

:

.

•

•

.

•

.

•

.

%

%

.

.

:

()

.

()

,	,	

:

:

-

:

-

*

,

()

:

•

:

•

()

,	
,	
,	
,	
,	

.

:

: *

()

()

** ,		** ,		** ,	
** ,		** ,		** ,	
** ,		** ,		** ,	
** ,		** ,		** ,	
** ,		** ,		** ,	
** ,		** ,		** ,	
** ,		** ,		** ,	
		** ,		** ,	

**

, .

()

. ,

. (, - ,)

.

: *

.(Cronbach's Alpha)

()

,				

(,)

(,)

: ()

: *

" " (OSIQ)

phenomenal selves

Model

" "

" Daniel Offer - "

" "

:()

•

:

:

-

.

:

-

.

:

-

.

.

: -

.

.

.

: ■

()

:

(-) : ●

.()

() : ●

.()

(-) : ●

.()

-) : ●

.() (- -

()

.

()

- - - - - - - - - -		
- - - - - - - - - -		
- - - - - - - - - -		
- - - - - - - - - -		

:

-
-
-
-
-
-

=

.

.

= = = = =

:

/ / / / / / / / / / / / / / /

. / / / / / / / / / / / / / / /

:

. = = = = =

:

:

:

()

:

()

()

** ,		** ,	
** ,		** ,	
** ,		** ,	

		**	
**		**	
**		**	
**		**	
**		**	
**		**	
**		**	
**		**	
**		**	
**		**	
		**	
		**	
		**	
		**	
		**	
		*	
		**	

**

()

()

.

,

.

:

()

:

** /		** /	
** /		** /	
** /		** /	
** /		** /	
** /		** /	
** /		** /	
** /		** /	
** /		** /	
** /		** /	
		** /	
		** /	
		** /	
		** /	

*

/ .

()

()

:

** /		** /	
** /		** /	
** /		** /	
** /		** /	
** /		** /	
** /		** /	
** /		** /	
** /		** /	
** /		** /	
		** /	

()

()

:

** ,		** ,	
** ,		** ,	
** ,		** ,	
** ,		** ,	
** ,		** ,	
** ,		** ,	
		** ,	

()

()

()

:

** ,		** ,	
** ,		** ,	
** ,		** ,	
** ,		** ,	

** ,		** ,	
** ,		** ,	
** ,		** ,	
** ,		** ,	
** ,		** ,	
** ,		** ,	
		** ,	
		** ,	
		** ,	

()

.

, ,

:

*

()

.

.

()

,		

,		
,		
,		
,	()	

() (Cronbach's Alpha)
) , () ,
 , () , (

,

: ()

" spss "

:
 : ()

: (ANOVA) : ()

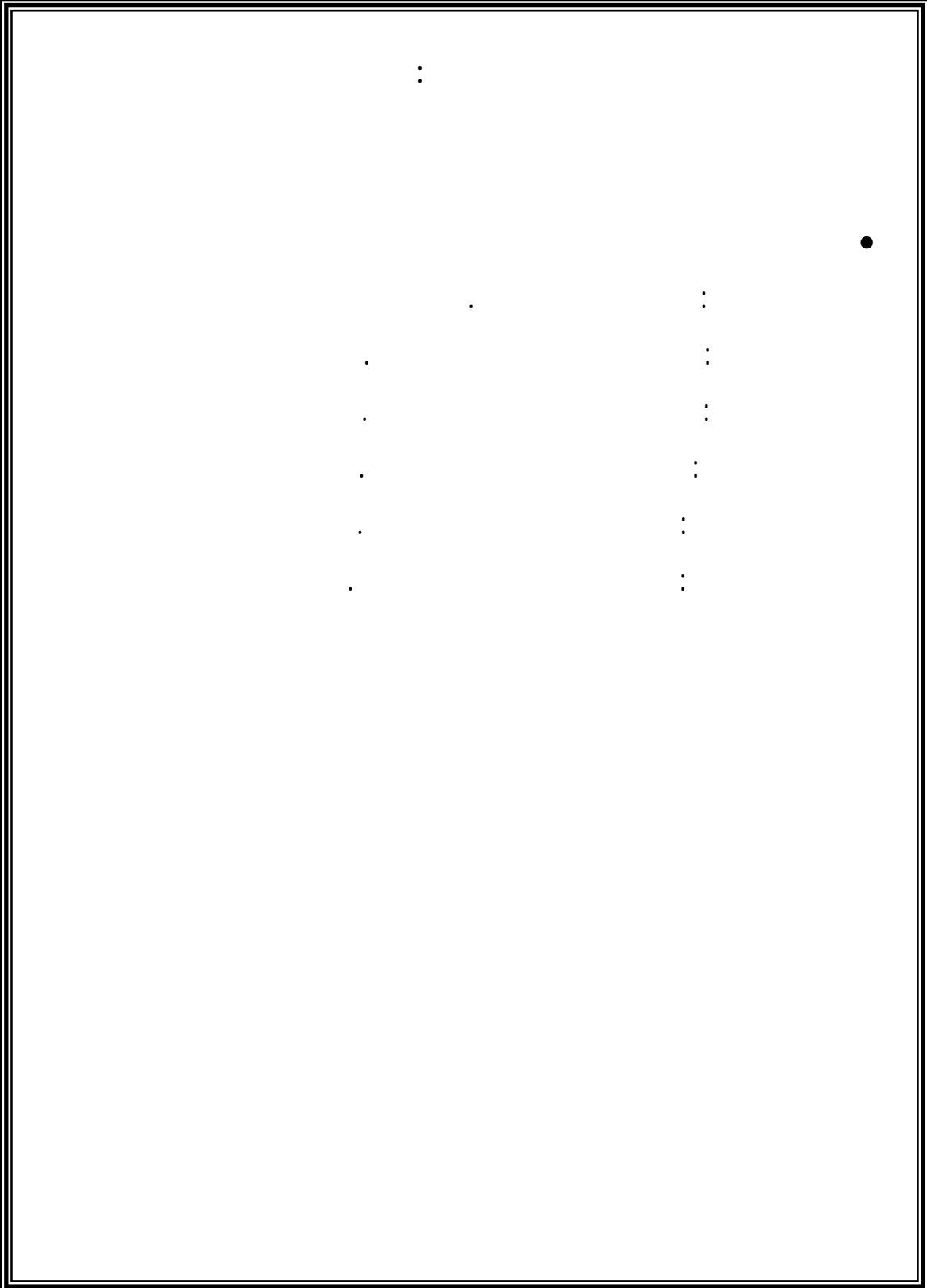
LSD ()

:(T-Test) :() ()

() : ()

. : ()

.



:

(ANOVA)

(T-Test) ()

:

:

:

:

-

()

,		
,		
,		

% ,

()

.% ,

:

-

()

,	,	,	%	
,	,	,	%	
	,	,	%	

()

(% ,)

. (% ,)

(% ,)

. (% ,)

% ,

. % ,

: -

-)

:

()

(

,		,	%
,	,	,	%

,	,	,	%	
,	,	,	%	
				,
,	,		%	
,	,	,	%	
,	,	,	%	
,	,	,	%	
,		,	%	
	,	,	%	

()

)

-

% ,

(

% ,

()

% ,

% ,

% ,

()

% ,

.% ,

% ,

%

% ,

.

, ,

,

)

% ,

%

(

(%)

% ,

.% ,

.% ,

% ,

% ,

% ,

.

%

%

.

:

:

-

(, - ,)

:

()

			%	
			%	
			%	
			%	

()

.
% , (, ,)
% , % ,
(,)
% , % ,
% , (,) . % ,
. % , % ,
)
(

-

:

-

)

:

(,

()

			%	
			%	
			%	
			%	

()

(, ,)

(% ,)

(% ,) % ,

% , (,)

% , % ,

,	,	,	%	
	,	,	%	

()

% , ()
 .% , % ,
 .% , ()
 % , .% ,
 % ,
 . % , % ,
 % ,
 . % , % ,
 % ,
 % ,
 . % ,
 % ,
 % ,
 % ,
 .% ,
 .% , % ,

(% ,) ()

. % , % ,
% , ()

. % , % ,

% ,

. % ,

% ,

% ,

% ,

. %

% ,

. % ,

% ,

. % , % , % ,

() ()

.

) () ()

.(

: -

:
()

			%	
			%	
			%	
			%	
			%	

()

% ,

. % ,

% ,

% ,

.% ,

% ,

% ,

% ,

.% ,

.% ,

.% ,

: -

)

(

()

,	,	,	%	
,	,	,	%	
,	,	,	%	
,	,	,	%	

()

.

% ,

% ,

(

.% ,

% ,

()

.% ,

% ,

()

:

:

-

()

()

		,		
,	,	,	%	
,	,	,	%	
	,	,	%	

()

% , %
% , %
% , %
% , %
% , %

-

()

,	,	,	%	
,	,	,	%	
,	,	,	%	

()

%, , % , . ()
 % , ()
 % , % ,
 % , % , % , .

.% ,

:

:

:

()

()

					/
** , -	** , -	** , -	** , -	** , -	

**

()

,)

.(, -

()" "

.

.

()

()" "

.

.

:

:

()

:

()

	,		,	,	,			
	,		,	,	,			
	,		,	,	,			
	,		,	,	,			

	,		-	,	,			
	,		-	,	,			
	,		-	,	,			
	,		-	,	,			

()

()

()

(1970) Roddins and Others

Paton and

%

(1978) Kansel

%

()

()

:

()

()*

()

()

	'		'	'	'			
				'	'			
	'		' -	'	'			
				'	'			
	'		' -	'	'			
				'	'			
	'		' -	'	'			
				'	'			

()

()

()

(ANOVA)

() .()
()

(*) ()	()					
' ()	'	'		'		
				'		
				'		
' ()	'	'		'		
				'		
				'		
' ()	'	'		'		
				'		
				'		

' ()	,	' '		' '		
' ()	,	' '		' '		
' ()	,	' '		' '		

()

()

.(,)

(,)

()

()

()

()

.(,)

(,)

()

()

()

.(,)

(,)

(LSD)

()

()

LSD

	()								
'	-	* / -	* / -	* / -	* / -	-	-		
'	-	-	-	-	-	-	-		
'	-	-	-	-	-	-	* /		
'	-	-	-	-	-	-	* /		
'	-	-	-	-	-	-	* /		
'	-	-	-	-	-	-	-		
'	-	* / -	* / -	* / -	* / -	-	-		
'	-	-	-	-	-	-	-		
'	-	-	-	-	-	-	* /		
'	-	-	-	-	-	-	* /		
'	-	-	-	-	-	-	* /		
'	-	-	-	-	-	-	* /		
'	-	-	-	-	-	-	-		
'	-*	-*	* / -	* / -	* / -	-	-		
'	-	-	-	-	-	-	-		
'	-	-	-	-	-	-	* /		
'	-	-	-	-	-	-	* /		
'	-	-	-	-	-	-	* /		
'	-	-	-	-	-	-	* /		
'	-	-	-	-	-	-	* /		

()

()

() ()

(,) () (,)

() ()
 .()
 () ()
 () () () ()
 () ()
 .()
 () ()
) ()
 (,) () (,) ()
 .()
 () ()
 () ()
 (,) () (,)
 () ()
 .()
 () ()
 () ()
 (,) () (,)
 () ()
 .()
 () ()
 (,) () (,)
 () ()

()

()

()

(,)

()

(, -)

.

() ()

(,)

()

(,)

()

()

.()

()

()

() ()

(,)

()

(,)

()

()

.()

() ()

()

(,)

()

(,)

()

.()

() (,)

()

(,)

()

.()

() ()
 (,) () (,)
 () ()
 .()
 ()
 (,) () (,)
 .()
 ()

()

(ANOVA)

() .()

()

(*) ()	()					
' ()	'	'		'		
' ()	'	'		'		
' ()	'	'		'		
' ()	'	'		'		

				,		
,		,		,		
()	,	,		,		
				,		
,		,		,		
()	,	,		,		
				,		
,		,		,		
()	,	,		,		
				,		

()

()

.(,)

(,)

()

()

.

.

()

(,)

()

()

.(,)

.

()

()

()

.(,)

(,)

.

()

()

.(,)

(,)

()

/	-	-	-	-	-	-	
/	-	-	-	-	-	* /	
/	-	-	-	-	-	* /	
/	-	-	-	-	-	* /	
/	-	-	-	-	-	* /	
/	* / -	* / -	* /	* / -	* / -	-	
/	-	-	-	-	-	* /	
/	-	-	-	-	-	* /	
/	-	-	-	-	-	* /	
/	-	-	-	-	-	* /	
/	-	-	-	-	-	* /	
/	-	-	-	-	-	* /	
/	-	* / -	* /	* / -	* / -	-	
/	-	-	-	-	-	* /	
/	-	-	-	-	-	* /	
/	-	-	-	-	-	/ *	
/	-	-	-	-	-	* /	
/	-	-	-	-	-	-	
/	-	* / -	* / -	-	* / -	-	
/	-	-	-	-	-	* /	
/	-	* / -	-	-	-	*	
/	-	-	-	* /	-	* /	
/	-	-	-	-	-	-	
/	* / -	* / -	* / -	* / -	-	-	
/	* / -	-	-	-	-	-	
/	-	-	-	-	-	* /	
/	-	-	-	-	-	* /	
/	-	-	-	-	-	* /	
/	-	-	-	-	* /	* /	

()
() ()
() ()

() (,) () (,)
) ()
 .(

() ()
 () ()
 () (,) () (,)
 ()
 .()

() ()
 () ()
 () (,) () (,)
 ()
 .()

() ()
 () ()
 (,) () (,)
 () ()
 .()

() ()
 () ()
 (,) () (,)
 () ()
 .()

() ()
 () ()
 (,) () (,)
 () ()
 .()

() ()
 () ()

(,) () (,) ()
 ()
 .() ()
 () ()
) ()
 (,) () (,) ()
 () ()
 .()
 () ()
 () ()
 (,) () (,)
 ()
 .() ()
 () ()
 () ()
) (,) () (,)
 () ()
 .()
 () ()
 () ()
 (,) () (,)
 () ()
 .()
 () ()
 () ()

(,) () (,)
() ()
.()
() ()
() ()
(,) () (,)
() ()
.()
() ()
() ()
(,) () (,)
() ()
.()
() ()
() ()
) (,) () (,)
() ()
.()
() ()
() ()
(,) () (,)
() ()
.() ()

) ()
 (,) () (,) ()
 ()
 ()
 ()
 ()
 (,) () (,)
 () ()
 () ()
 () (,) () (,)
 ()
 () (,)
 () (,)
 ()
 ()
 ()
 () (,) (,)
 ()
 ()
 ()
 () (,) ()
 ()
 ()
 () (,) ()
 (,)
 () ()

() ()
 () ()
 (,) () (,)
 () ()
 .()
) ()
 (,) () (,) ()
 ()
 .()
 ()
 (,) () (,)
 ()
 .()
) ()
 (,) () (,) ()
 .() ()
) ()
 (,) () (,) ()
 .() ()

.

:

:

(ANOVA)

. () .()
()

(*) ()	()					
' ()	,	'		'		
' ()	,	'		'		
' ()	,	'		'		
' ()	,	'		'		
' ()	,	'		'		
' ()	,	'		'		
' ()	,	'		'		

() () , ()
() () ()
(,) (,)

(,)

()

()

(,) ()

(,)

() ()

()

(,)

(,)

()

()

(,)

(,)

()

()

()

()

(,)

(,)

()

()

()

(,)

(,)

. ()

. %

.

.

:

:

:

() *

()

:

()

.

()

()

	'		'	'	'			
				'	'			
	'		' -	'	'			
				'	'			
	'		' -	'	'			
				'	'			
	'		' -	'	'			
				'	'			
	'		' -	'	'			

' ()

()

.

: () *

(ANOVA)

. ()

.()

()

(*) ()	()					
' ()	,	'		'		
' ()	,	'		'		
' ()	,	'		'		
' ()	,	'		'		
' ()	,	'		'		
' ()	,	'		'		
' ()	,	'		'		

,

()

()

.(,)

(,) ()

(,) () ()

.(,)

.

(LSD)

()

()

LSD

	()				
,	-	, -	-		
,	-	-	* ,		
,	-	-	-		

() ()

() ()

(,) () (,)

()

.

.

.

() () ()

. (,) (,)

() () ()

. (,) (,)

.

() () ()
 . (,) (,)

(LSD)

()

()

LSD

	()				
,	-	* , -	-		
,	-	-	* ,		
,	-	-	-		

() ()

() ()

(,) () (,)

()

() () ()
 (,) () (,)
 (,)

. : :

(ANOVA)

. () .
()

(*) ()	()					
, ()	,	,		,		
				,		
				,		
, ()	,	,		,		
				,		
				,		
, ()	,	,		,		
				,		
				,		
, ()	,	,		,		
				,		
				,		
, ()	,	,		,		
				,		
				,		

'		'		'		
()	,	'		,		
				,		

,

()

()

.(,)

(,)

()

()

.

.

)

()

.(,)

(,)

()

(

.

.

()

.(,)

(,)

()

.

()

()

· (,)

(,)

()

()

· (,)

(,)

()

:

()

· ()

(LSD)

()

()

LSD

	()					
,	* , -	-	-	-		
,	* , -	-	-	-		
,	-	-	-	-		
,	-	-	* ,	* ,		
,	-	-	-	-		
,	* , -	-	-	-		
,	-	-	-	-		
,	-	-	* ,	-		

() ()

() ()

(,) () (,)

()

.()

() ()

() ()

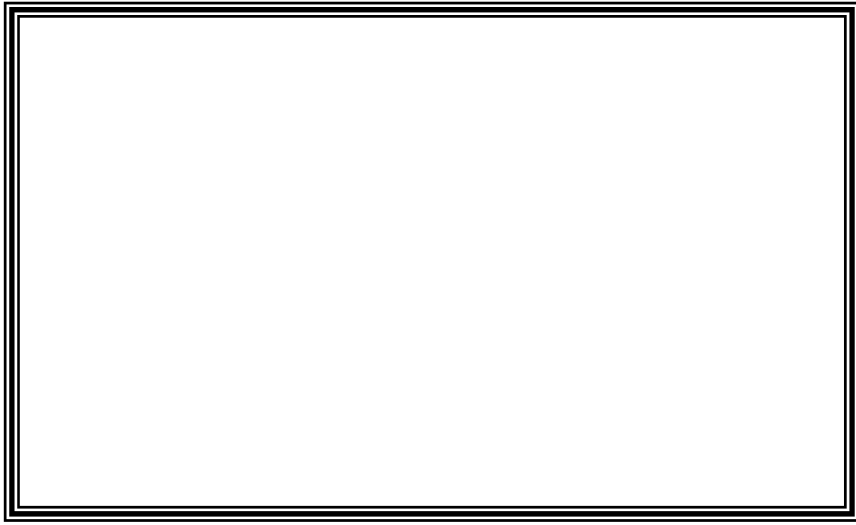
(,) () (,)

()

.()

() ()
() ()
(,) () (,)
()

(LSD) ()
()
()



:

()

/

.

/

.

.

.

.

:

-

.

-

.

:

-

:

*

/

.

-

-

:

()

:

-

-

-

"

"

-

"

"

—

.

:

:

—

.

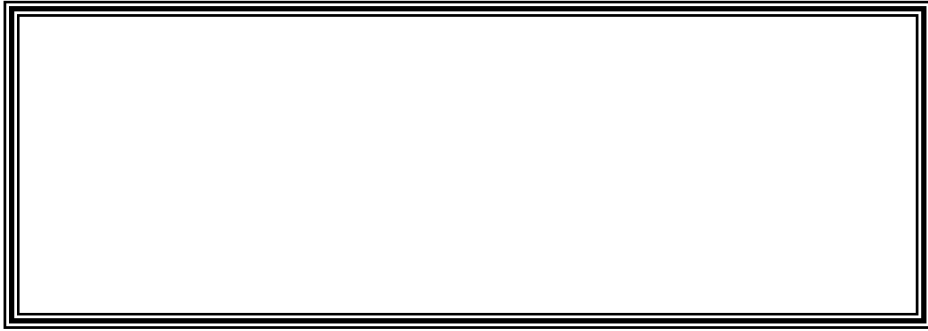
—

.

—

.

.



()

.

:

-



.	_____ ()	-
	_____ ()	-
.		
:	_____ ()	-
.		
:	_____ ()	-
.		
	_____ ()	-
.		
	_____ ()	-
.		
.	_____ ()	-
.		
	_____ ()	-
.		
	_____ ()	-
.		
:	_____ ()	-

_____ () -

_____ () -

_____ () -
_____ :

_____ (). -

_____ () -

_____ (). -

_____ () -

_____ (). -

_____ () & -

_____ () -

_____ () -

_____ () -

_____ () -

_____ () -

_____ () -

_____ () -

_____ () -

_____ () -

_____ () -

_____ () -

_____ ()	-

: _____ ()	-
_____ ()	-

_____ ()	-
_____ ()	-
_____ ()	-

_____ ()	-
_____ ()	-
_____ ()	-
_____ ()	-

_____ () -

_____ () -

_____ () -

_____ :

_____ (). -

_____ () -

_____ () -

_____ () -

_____ () -

_____ / _____

_____ () -

_____ () -

()

_____ () -

_____ () -

_____ -

_____ () -

() -

_____ () -

_____ () -

_____ () -

_____ () -

_____ () -

_____ () -

_____ () -

_____ () -

:

1 - Anthony Giddens,(1997) :Sociology .London : Polity press:583 .

2 - Burdett, K, & Jenson, L.C,(1983): The self-concept and aggressive behavior among elementary school children from two grade levels psychology in the schools. Vol 20, N3, PP:370-379.

3- Brealy , H .C ,(undated) : The Nature of social control van Nostrand , new york .

4- Bonner , H . (1953) : social psychology : An interdisciplinary Approach . New york : American Book company .

5- Crick, N. R. &Grotpeter, J.K, (1995).: Relation aggression, gender And social psychological adjustment, Child Development . 66, PP : 710 – 722.

6 - Davis,n.et al , (1983): Social control , New york , harper .

7 - Giddens, Anthony.(1972). Emile Durkheim; Selected Writings. London: Cambridge University Press.

8 - Hunt, Morton. (1961): “A Biographical Profile of Robert K. Merton,” *The New Yorker* 28:39-63.

9 - Hortorn , poul (1970) : the sociology of social problems Appletom century cropts P. P. 25 . –37

10 - John, E. L. (1986): Self and peer perceptions and attributional biases of aggressive and nonaggressive boys in Dyadic interaction. Annual convention, Annual convention, American psychological Association, 9th , Washington,. PP: 22 – 26.

11 - Kinard, E. M. (1978): Emotional development in physically abused children : A study of self-concept aggression. DIS – Abs. IntV39, PP: 2964 – B

12 - Menard , scott (1995) : Journal of Research in Crime & Delinquency . Adevlopmmental test of mertonian anomie theory . p 136 .

13 - Pfohl, Stephen. (1994). Images of Deviance and Social Control. New York: McGraw-Hill.

14 - Sampson ,Robert J, Baartusch , Dawn heglum(1998) : Law & Society Review . Legal cynicism and (subcultral ?) tolerance of deviance : the neighborhood . context of racial differences .P 777

15 - Tony Bilton et al ,(1996) : Introductory sociology 3rd edition . London , Macmillan .p :665 .

:

http://wps.ablongman.com/ab_henslin_sociology_6/0,7314,210645-,00.html

<http://www.asc41.com/www/2002/absri656.htm>

<http://www.everything2.org/index.pl?node=Subcultural%20theory>